Au nom de Allah le Tout Miséricordieux le Très Miséricordieux

LE
NOUVEAU CLIMAT MONDIAL : Éclaircissement et Fin des temps



LIVRE 14
- Les Livres de Ribaat -
1er Édition 1433H / Octobre 2012
2ème Édition 1440H / Novembre 2018

SOMMAIRE

INTRODUCTION



LIVRE 14 : LE NOUVEAU CLIMAT MONDIAL : ÉCLAIRCISSEMENT ET FIN DES TEMPS

Ribaat

À plusieurs reprises les comploteurs s'approprient comme un voleur, des termes scientifiques pour attiser des buts machiavéliques, tandis que les Médias à leurs bottes finalisent le travail.

L'un des buts du Nouvel ordre mondial et le soutirage de l'argent des peuples et des entreprises, à cause du Ministère des Impôts Vampiriques. Sur la table des vociférations, la « taxe carbone » est donc un Canular de plus pour gagner plus : dans les poches du comte Fisc démocratique, plus terrible que le comte Dracula imaginaire !

En effet, le réchauffement ou le refroidissement climatique de la terre sont des faits naturels, prouvés par la Science moderne et qui restent des Lois ajustées dans tout l'univers par notre Créateur Allah l'Incommensurable !

Allah le Dieu Unique dit : **« Nous avons créé toute chose avec mesure, et Notre ordre est une seule [parole] ; [Il est prompt] comme un clin d'œil. En effet, nous avons fait périr des peuples semblables à vous. Y a-t-il quelqu'un pour s'en souvenir ? Et tout ce qu'ils ont fait est mentionné dans les registres, et tout fait, petit et grand, est consigné. Les pieux seront**

dans des Jardins et parmi des ruisseaux, dans un séjour de vérité, auprès d'un Souverain Omnipotent. » (Coran : sourate 54 Al-Qamar, versets 49 à 55)

Mais les écervelés mécréants avides d'argents illicites et de désordres depuis des siècles, utilisent la conjecture et les faux rapports pour dénaturer les choses établies, pendant que les peuples paieront les pots cassés, tout comme ils cassent déjà la tirelire pour payer des taxes amères, quand d'autres sont anéantis dans les surendettements. Mais c'est ça que de vivre et supporter en compagnie de la Démon-cratie !

Cependant, le faux étant destiné à disparaître, c'est une double vérité et même plus qui vous attendent, en dévoilant le bon changement climatique qui arrivera dans un avenir proche inchaAllah, selon les Signes de la fin des temps révélés en Islam, **clouant le bec des menteurs :**

LE MENSONGE DE LA TAXE CARBONE



- Le chantage du siècle

Ci-dessus, le mafieux homme d'Affaires et politique américain Albert Arnold Gore, Jr. dit Al Gore **(1948-…)** et la propagande de taxe carbone. C'est lui qui a lancé la peur dans le cœur des gens, de prétendues catastrophes naturels à venir, à cause des seules activités humaines supposées dans son film-documentaire orchestré : « Une vérité qui dérange », en **2006**. Le temps et la science réfuteront les mensonges de Mr Gore, qui ne fait que suivre les plans des gourous beaucoup plus imprégnés de gore (sang) à vrai dire, et qui vous seront dévoilés ici même.

On peut encore comparer ceux qui soustraient l'argent du peuple par ruses démocratiques, similaires aux ruses des églises évangéliques et autre sectes qui demandent aussi de l'argent par divers artifices sous couverture de piété. Et les similitudes sont nombreuses dans d'autres domaines…Encore une preuve supplémentaire que la communauté mécréante propage les mêmes méthodes d'injustices depuis **des siècles et des siècles** !

En effet, depuis que les mécréants gouvernent la terre avec un zeste de science pris en otage aujourd'hui, alors tous les coups sont permis pour anesthésier l'intelligence et voler les richesses d'autrui en particulier, puis de ce monde en général. La taxe carbone parfois appelé « contribution climat-énergie », ou « taxe sur les émissions de carbone », ou « fiscalité carbone », ou encore « marché des quotas d'émissions de CO_2 », rentre en ligne droite du réchauffement climatique pris aussi en otage.

Les comploteurs Américains et Européens alliés des Juifs talmudiques, ont décidé que la seule et unique cause serait l'homme avec ses activités sur terre, en conséquence les filous du fisc

mondial s’en mettent plein les poches, afin d’assouvir toujours plus l’appétit vorace des chefs de la mécréance sans jamais êtres rassasiés, et par la même occasion souligner leurs implacables idéologies et leurs dictateurs environnementaux.

Les gros Médias et les faux scientifiques payés pour le coup par les comploteurs Illuminati, Francs-maçons et leurs subordonnés, martèlent l’opinion publique en disant que les émissions de dioxyde de carbone ou CO_2, seraient la cause principale des gaz à effet de serre, et qui « réchauffe » de plus en plus le climat de la terre ces derniers temps. Ils disent que cette nouvelle taxe incitera les gens et les usines à polluer moins, mais ce n’est qu’une illusion de plus par rapport à l’activité humaine de nos jours. En fait, les doctrines des Taghout sur terre sont aussi inefficaces que les mythes qu’ils balancent pour finir dans l’oubli pendant que le peuple pensera à autre chose…Un cercle vicieux et sans fin dans n’importe quelle démocratie.

Ceux qui consomment du charbon, du pétrole ou du gaz sont visés, autrement dit l’usage des voitures et les usines principalement. Toujours pire, ils existent d’autres taxes acolytes du même genre, liés aux émissions de CO_2, par exemple la taxe intérieure de consommation sur les produits énergétiques (TICPE) en France maçonnique, ou des droits de douane sur les importations d’hydrocarbures.

Tout cet argent dépouillé, n’est en aucun cas répercuté pour la santé des gens, on peut toujours rêver dans le système Démocratique, sans jamais concrétiser ! Ces mêmes présidents taxeurs qui envoient de la chair à canon, parmi les fils annihilés ou sans repère d’un pays, pour assouvir le pouvoir des dirigeants souvent obèses et maintiennent leur domination.

Ainsi, tout leur calcul se chiffre sur base d’un mensonge ! Comme à l’accoutumée, les Médias joueront le rôle de fossoyeurs en creusant les fosses à l’avance, pour enterrer l’intelligence des suiveurs dans la tombe de l’insouciance, et tout en attisant la peur dans le cœur des gens. Le premier but et de soutirer d’office des porte-monnaie, l’espèce sonnante et trébuchante, en diverses taxes liés aux émissions des gaz à effet de serre. Le second but est de préparer la conscience collective, à l’achat des voitures électriques largement controversé, et de supprimer définitivement les voitures diesel puis les voitures essence. **Quelle arnaque !**

Tout comme les lois de la jungle, ces prétentions auront deux poids deux mesures et plusieurs abrutis, d’un pays à l’autre ! Tandis que les États-Unis Illuminati font partis de ceux qui ne se préoccupent pas de la pollution quelconque, car à vrai dire ils savent très bien que le réchauffement climatique cache une réalité tout à fait naturelle…

Vous remarquerez au passage ; tout comme les lâches bombardements terroristes Occidentales sur les innocents musulmans et musulmanes de l’État Islamique en Irak, Syrie, Afghanistan, Afrique et ailleurs, ne parleront et ne critiqueront jamais aussi le réchauffement climatique et la taxe carbone à la radio ou la télévision pour ne citer que les plus ravageurs, car comme vous le savez maintenant, les Médias esclaves suivent docilement ce qu’on leur dit de faire et de ne pas faire ! Comme d’habitude, c’est trop flagrant et systématique dans d’autres sujets de corruptions démocratiques, capitalistes…et toute la clique de Satan le lapidé. Heureusement sur terre, il y a toujours un bon nombre de gens lucides qui voient le jeu médiatique et les vrais intérêts obscurs qui se trament derrière les énormes têtes de la mécréance, tandis que les hypocrites et les gens du mal aiment voir ces têtes, nuit et jour, ou font semblant de ne pas voir leurs injustices !

La taxe carbone est soutenue par d’innombrables outils rouillés du Nouvel ordre mondial, citons l’Organisation Mondial du Commerce (OMC), qui remplace l’ancien Accord Général sur les Tarifs Douaniers et le Commerce (GATT). L’OMC travail avec son acolyte qui lui est annexé, l’Accord Général sur le Commerce des Services (AGCS). Le Fonds Monétaire International (FMI), l’Agence Internationale de l’Énergie (AIE), l’Organisation de Coopération et de

Développement Économiques (OCDE) et, en France maçonnique, par le Conseil Économique, Social et Environnemental (CESE), ainsi que l'Observatoire Français des Conjonctures Économiques (OFCE), etc...De même que les prétentions des ONG complices : en France maçonnique, par la Fondation Nicolas-Hulot pour la nature et l'homme, ce même Nicolas Hulot démissionnaire de son ministère de l'environnement, le **28 Août 2018** comme c'est pathétique, puis le Réseau Action Climat, France Nature Environnement, l'Association Taca, et la liste est longue ! Aux États-Unis Illuminati, elle est défendue entre autres par le Citizens Climate Lobby.

Parmi les Chiffres d'Affaires gouvernementaux de **2015**, sur 19 pays, la taxation carbone estimée par la Banque mondiale était de **13 Milliards de Dollars**. Il s'agit des pays ou entités suivants : Europe : Danemark, Estonie, Finlande, France, Irlande, Islande, Lettonie, Norvège, Pologne, Portugal, Royaume-Uni, Slovénie, Suède, Suisse. Hors Europe : Afrique du Sud, Chili, Colombie britannique (Canada), Japon, Mexique…dans les poches d'une poignée de menteurs...La Mafia italienne, new yorkaise, japonaise et d'autres ne sont pas les seuls au monde, pour être des escrocs aux crocs plus acérés les uns que les autres !

Pour revenir sur les faux sceptiques, voici un autre outil usé du Nouvel ordre mondial, le Groupe d'experts Intergouvernemental sur l'Évolution du Climat (GIEC), fondé en **1988** et initié par les tyrans du G7. Ce prétendu groupe d'experts climatiques, avec la Banque mondiale assujettit aux Francs-maçons et Illuminati, le FMI, l'OCDE et d'autres complices, se rendront coupables dans le mensonge et la manipulation de la taxe carbone. Le but est de soutirer de l'argent dans une Démocratie portant les germes de sa destruction. Ainsi, il existe pire que **le serpent COBRA**, c'est-à-dire **le serpent GIEC** disséqué dans ce **Livre 14** qui vous servira de Laboratoire intellectuel !

- Toujours des impôts.

C'est ainsi que d'innombrables gouvernements partagent le point commun d'un impôt mondial dit taxe carbone, taxe fossile (pétrolière), ou encore taxe des usines, etc…Et s'ajoutant aux autres taxes sans merci, pour sucer jusqu'au front, la sueur des travailleurs même ceux sans activités !

Pour se remémorer ce qui s'est tramé sur cette idée folle, continuons les recherches perspicaces selon l'article « Réchauffement climatique : un mensonge planétaire pour un impôt mondial » publié par Jean Goychman, le **15 Juin 2015**. **Citation :**

(…) « Il y a une dizaine d'années, un de mes amis, enseignant chercheur à l'École Centrale et physicien de son état, m'avait un peu étonné en me disant que Claude Allègre avait probablement raison de ne pas croire à la théorie du réchauffement climatique lié à l'augmentation du dioxyde de carbone dans l'atmosphère.

En **2009**, ayant appris qu'un géophysicien français nommé Vincent Courtillot allait donner à Nantes une conférence sur ce sujet, j'ai décidé d'aller l'écouter. Vincent Courtillot est un scientifique, et il est donc un peu comme Saint Thomas. Il ne croit que ce qu'il peut constater. Il a donc commencé par analyser la méthodologie utilisée par les tenants de la théorie du dioxyde de carbone **(1)**. Premier élément : comment ont-ils réussi à déterminer la température moyenne de la Terre depuis **1850**, et qui s'est occupé de collecter les données ? Sa réponse est claire : toutes les données de mesure de température viennent d'un laboratoire anglais, le HAD (Hadley Research Center)

Comment a été établie la base des données moyennes ? Une grosse surprise nous attend : Si les données terrestres proviennent de stations météo et peuvent donc être validées, les données maritimes sont beaucoup plus « aléatoires ». Il n'y a eu pratiquement aucun relevé de

température entre **1850** et **1900** et très peu jusqu'en **1950**. Rappelons que les océans recouvrent les 2/3 de la planète. En fait, ils avaient découpé les océans en carrés de 500 km de côté, et il suffisait d'un relevé de température de l'eau de ce carré à un moment donné, pour que cette température soit affectée à l'ensemble de la zone, quelquefois durant plusieurs années.

Plus curieux encore, lorsque Vincent Courtillot et son équipe ont demandé au HAD de leur fournir une copie de leurs enregistrements, celui-ci a refusé. Le conférencier met donc en cause la notion de « température globale » en se demandant si une telle température a réellement un sens physique, et en faisant observer qu'elle ne peut être une température au sens de la thermodynamique. Or, tout le discours du Réchauffement climatique est basé sur cette température globale qui est censée augmenter au fil du temps en fonction du tonnage du dioxyde de carbone résultant de l'activité humaine. Un peu gênant quand même.

Mais Vincent Courtillot ne s'arrête pas là. Il produit ensuite les relevés de température enregistrés au **20ème** siècle aux États-Unis et en Europe et compare les résultats à ceux publiés par le GIEC **(2)**. Encore un sujet d'étonnement : les courbes ne coïncident pas. D'après les services météo des USA, l'année la plus chaude enregistrée sur le territoire américain est **1930**. Cela revient à dire que ce qu'on veut à tout prix démontrer, à savoir que la température moyenne augmente avec le temps, est faux. D'autant plus faux, d'ailleurs, que nous apprenons quelques minutes plus tard qu'en réalité, la température de la surface de la planète a plutôt tendance à baisser depuis **1998**.

Je ne vais pas commenter jusqu'au bout cette conférence et ceux qui sont intéressés peuvent facilement se rendre sur le site : https://www.youtube.com/watch?v=uXeRbbM2AjY/

Ce que nous pouvons en retirer, c'est que la théorie du réchauffement climatique dû à « l'effet de serre » du dioxyde carbone n'est pas d'une clarté aussi aveuglante que ce qui nous est répété « ad nauseam » par l'ensemble de la classe politique « bien-pensante » relayée par presque tous les Médias. J'ai fait quelques recherches sur le sujet, pour savoir notamment quand cela avait commencé et j'ai découvert, non sans une certaine stupéfaction, que son origine pouvait se trouver dans le « Rapport sur la Montagne de Fer » **(3)**, auquel Hongbing Song, auteur du livre « La Guerre des Monnaies » faisait allusion.

Sans rentrer dans les détails, ce rapport devait répondre à une question soulevée par la Maison Blanche peu de temps après l'épisode des fusées de Cuba et qui peut se résumer à : **Comment perpétuer les avantages d'un état de guerre lorsque la paix risque de menacer le monde ?** Une des réponses envisagées était basée sur la menace de la pollution de l'environnement. Je cite le passage du livre de Hongbing Song : « (…) En redoublant d'efforts de propagande sur les méfaits de la pollution, on pourrait atteindre un effet psychologique aussi effroyable que la fin du monde après la guerre nucléaire »…

Alors, hasard ou pas, en **Septembre 1987**, à Denver, dans le Colorado, se tint la 4ème réunion du « World Wilderness Congress » (Congrès Mondial de la Vie Sauvage). 2000 participants représentant une soixantaine de pays y assistaient. Environ 1500 d'entre eux furent assez surpris de recevoir un document intitulé : « Déclaration de Denver pour la préservation de la vie mondiale » qui préconisait la création de la « World Conservation Bank ». La différence par rapport aux trois premières réunions fut la présence de nombreux banquiers. Cette réunion fut dirigée par **Edmond de Rothschild et David Rockefeller**.

En **1991**, la WCB prit le nom de GEF (Global Environment Facility) qui rappelait moins l'emprise du milieu financier sur l'institution. Une fois la machine en place, il fallait lui donner « du grain à moudre » C'est à ce moment que le fameux « dioxyde de carbone » a fait son entrée en scène. (J'allais dire « sur le marché » mais n'anticipons pas). Pourquoi le carbone ? À

cause de l'effet de serre, nous disent les gens du GIEC. Or, il y a de nombreux autres gaz à effet de serre, le dioxyde de carbone ne représente qu'environ le quart de cet effet contre près de la moitié pour la seule vapeur d'eau. L'explication vient probablement de la couleur noire du charbon, qui est plus « parlante » au niveau de la pollution.

Et puis, on ne touche pas (ou du moins pas encore) à l'eau. Et en particulier à l'eau douce. On apprend très vite en économie qu'il existe deux ressources gratuites et inaliénables : l'eau et l'air. Pour ma part, j'en ajouterais une troisième, qui est la monnaie, mais c'est un autre débat.

Enfin, la combustion des hydrocarbures utilisés comme carburant de tous les véhicules motorisés rejette dans l'atmosphère du dioxyde de carbone. Cette constatation n'était pas exempte d'arrière-pensée concernant les mouvements écologistes naissants, dont les rangs étaient surtout constitués par des anciens gauchistes ou communistes opposés par principe aux grandes multinationales pétrolières.

Ceci étant posé, il restait à trouver ou inventer une autorité afin d'asseoir sur des bases scientifiques incontestables cette théorie du réchauffement climatique dû au rejet du dioxyde de carbone. Ce rôle a été dévolu au GIEC, créé en **Octobre 1988**, soit un an après la réunion de Denver. Ce groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat a pour but officiel « d'évaluer les informations d'ordre scientifique, technique et socio-économique pour comprendre les risques liés au réchauffement climatique d'origine humaine ».

Vous remarquerez qu'il n'est pas question de savoir si ce type de réchauffement existe ou non. Sa réalité est admise dès le départ. Que voilà une curieuse démarche. On proclame l'existence de ce risque avant même d'avoir mis élaboré une véritable théorie scientifique qui aurait, au moyen d'observations et de constatations irréfutables et démontrées, pu valider le résultat.

Car les arguments qui permettent de mettre en doute cette théorie ne manquent pas. Les travaux de Vincent Courtillot et de nombreux autres semblent suffisamment convaincants pour au moins soulever la question. Mais là n'est pas mon propos. Ce qui m'intéresse est de savoir quel est le but réellement poursuivi par ceux qui sont à l'origine de la démarche. Alors, je vous entends déjà dire « encore le complot ! » Peut-être.

La démarche, après tout, est loin d'être stupide. Travailler à la mise en œuvre de moyens de production d'énergie qui ne pollueraient pas notre planète est en soi parfaitement respectable. Car cette pollution est incontestable. Qu'elle vienne du charbon, du pétrole ou du nucléaire, nier ce fait serait irresponsable. Chercher à domestiquer d'autres sources d'énergie ne peut être que profitable à la planète et ses occupants. Mais est-ce le seul objectif ?

Je ne le pense pas. J'ai le sentiment que tout ceci n'est que le paravent d'une démarche beaucoup plus « sournoise » qui consisterait à financiariser à terme des ressources qui sont vitales. Je veux parler de l'eau et de l'air. Car, si on y réfléchit, la seule retombée « palpable » (dans tous les sens du terme) c'est la taxe carbone. Son principe est de faire payer le pollueur à hauteur de sa contribution à la pollution. En quoi cela va-t-il réduire la pollution ? Nous payons une taxe carbone sur le carburant que nous mettons dans notre voiture depuis le **1er Janvier** de cette année. La pollution, qui est proportionnelle à notre consommation (d'après le calcul) a-t-elle diminuée ? Les compagnies aériennes qui payent cette taxe, et outre le fait qu'elle peut introduire une « distorsion de concurrence », ont-elles diminué la consommation de leurs appareils ? La réponse est non.

La taxe carbone est née lors du fameux « Protocole de Kyoto » en **1997**. Le but affiché était louable : inciter les entreprises à moins polluer. Jusque-là, tout va bien. Les choses commencent à se compliquer avec l'instauration des « quotas » vite appelés « droits à polluer ». Pour soi-disant rendre le procédé plus efficace, la bourse du carbone est créée en **2005**. Qui dit bourse dit

échange. Cela a donc permis aux entreprises qui polluaient moins, de revendre une partie de leurs quotas à celles qui polluaient plus. On est loin du but initial.

Cette transition, pour ne pas dire cette dérive généralisée, d'actions entreprises dans le souci de préserver l'avenir en apparence mais qui, en définitive, se traduisent par des prélèvements supplémentaires dans la poche d'un public qui se trouve ainsi berné, devient insupportable. Souvenez-vous de l'écotaxe. Sa mise en place bénéficiait essentiellement à ceux qui en avaient la gestion. Et en creusant un peu, on passait à Ecomouve, puis d'Ecomouve à Goldman Sachs **(4)**. Cette taxe devait rapporter à elle-seule 300 millions d'euros par an à ceux qui la percevaient pour le compte du fisc. À ce stade, le terme d'arnaque mérite d'être prononcé… Et c'est chaque fois un scénario analogue, souvent dénoncé mais jamais remis en question. Peut-être serait-il temps de remettre tout à plat afin de repartir sur des bases saines.

La grande réunion prévue à Paris à la fin de l'année pourrait servir de cadre à cette opportunité, même si, aujourd'hui, un certain nombre de raisons peuvent laisser penser qu'il n'en sera rien et qu'au contraire, on continuera dans le mensonge d'une théorie fausse dont l'objet unique est d'enrichir le petit nombre de gens qui contrôlent la totalité du système et qui s'appuie sur les peurs du futur qu'il contribue à créer pour demander à chaque fois un peu plus. Si nous continuons dans cette voie, le jour arrivera où nous devrons payer pour respirer l'air de notre planète. »

Notes :

(1) La molécule de gaz carbonique ou dioxyde de carbone à la propriété de réémettre une partie du rayonnement infrarouge qu'elle absorbe. Dans une serre en verre, le rayonnement émis par l'intérieur de la serre est partiellement réfléchi, ce qui fait que la serre garde une partie de la chaleur. En raison de cette propriété, le dioxyde de carbone est un gaz dit « à effet de serre ». De là à dire que ce gaz est la cause unique du réchauffement climatique, à l'exclusion de toutes les autres, il y a, à mon avis, un cap infranchissable.
(2) Le GIEC (Groupe Intergouvernemental d'Experts en Evolution du Climat) n'est pas un organisme réellement indépendant. Ces experts se sont fait les défenseurs de la théorie du Réchauffement climatique ayant pour unique cause l'activité humaine à la surface de la planète Pourtant, la source principale de l'énergie captée par la planète est de loin le Soleil, dont on pourrait croire le rôle largement prépondérant en ce qui concerne le climat de la planète. C'est d'ailleurs ce qui m'a rendu cette théorie suspecte au départ, ne comprenant pas comment un phénomène marginal pouvait avoir des effets prépondérants.
(3) Ce rapport a été traduit en français par Jean Bloch Michel et publié par Calmann-Lévy sous le titre : « La paix indésirable ? » La guerre des monnaies est publiée par les éditions « le retour aux sources » Et a été traduite en français par Haibing Liu et Lucien Cerise.
(4) Voir l'article : http://www.bastamag.net/Les-dessous-de-l-ecotaxe-quand/

Source : http://www.gilbertcollard.fr/blog-2/jean-goychman-rechauffement-climatique-un-mensonge-planetaire-pour-un-impot-mondial/

Suite à ceci, le vol continu à faire des ravages en citant l'article « Al Gore : le premier « milliardaire du carbone » au monde en profitant des craintes climatiques irrationnelles », publié par Lance D. Johnson en **Mars 2018**. Traduction Google Translate. **Citation :**



(…) « (Le) Canular du réchauffement climatique/Connexe : Plus de 30.000 scientifiques déclarent que le changement climatique est un canular : L'une des plus grandes arnaques du **21ème siècle** a été lancée par l'ancien vice-président Al Gore, qui a introduit avec influence le concept de « réchauffement de la planète » dans le monde.

Maintenant, la vérité sur l'escroquerie de Gore sur le « réchauffement de la planète » est documentée dans un nouveau livre de Marc Morano intitulé « Le guide politiquement incorrect du changement climatique » [366 pages, Regnery Publishing, **12 Février 2007**].

Au tournant du siècle, les actifs d'Al Gore s'élevaient entre 780.000 et 1,9 millions de dollars. Après avoir passé des années à faire peur au public sous la menace du réchauffement de la planète et à convaincre les législateurs d'investir de l'argent des contribuables dans des initiatives de lutte contre le changement climatique, la richesse de Gore s'est multipliée.

En **2007**, la valeur nette de Gore dépassait largement les 100 millions de dollars. Gore avait utilisé avec succès une panique climatique pour amener le gouvernement à investir dans les secteurs économiques sur lesquels il était prêt à tirer profit. Sous l'administration Obama, l'argent des contribuables a inondé les investissements de Gore, avec des mesures de relance énergétique récompensant le formidable coup de foudre de Gore auprès du public.

Al Gore, premier « milliardaire du carbone » au monde.

Richard Lindzen, chercheur au MIT, a remercié Gore de vouloir devenir le premier « milliardaire du carbone ». En **2008**, Gore avait engagé 300 millions de dollars dans une campagne visant à promouvoir la peur du climat tout en proposant des solutions de réduction du carbone bénéfiques pour les entreprises dans lesquelles il était investi. En fait, lorsque l'administration Obama a mis en place une solution « d'énergie renouvelable » pour l'économie, quatorze des entreprises de technologie dans lesquelles Gore a été investi avaient reçu et/ou bénéficié de plus de 2,5 milliards de dollars de prêts, subventions et allégements fiscaux. En effet, Gore était devenu le premier « milliardaire du carbone ».

Le membre du Congrès Fred Upton du Michigan a appelé Gore à utiliser son cercle d'influence au sein du monde de l'investissement et à Washington pour tirer profit des fonds des contribuables. Le « réchauffement de la planète » n'a fait que rendre Al Gore et ses amis riches, tout en détournant des milliards de dollars des contribuables américains. La facture d'électricité d'Al Gore révèle qu'il consomme 3400% d'énergie en plus que la moyenne américaine.

Les bénéficiaires du réchauffement climatique menacent les sceptiques alors que l'avenir est prometteur pour davantage de « milliardaires du carbone » qui souhaitent tirer parti de la géo-ingénierie. Là où il y a beaucoup d'argent pour défendre un dogme, il y a des menaces de faire taire ceux qui défient ce dogme. C'est exactement ce qui s'est passé au cours des années, lorsque les scientifiques ont rejeté la théorie du « réchauffement de la planète ».

En **2014**, le site Web Gawker a exhorté les défenseurs du climat à faire face à la prison. Des titres tels que, « Arrêter les négateurs du changement climatique » ont attaqué les sceptiques du réchauffement climatique en les qualifiant de « négligence criminelle » et en exigeant « qu'il est temps de punir les menteurs du changement climatique ». Un faux environnementaliste, David Suzuki, a appelé à « jeter en prison les dirigeants sceptiques du réchauffement climatique »…« Je crois vraiment que des gens comme l'ancien Premier ministre du Canada devraient être jetés en prison pour aveuglement volontaire », a-t-il déclaré.

La guerre dogmatique sur le carbone conduira à des investissements plus calculés. Les solutions les plus récentes pour lutter contre le « réchauffement climatique » sont les schémas de géo-ingénierie. Des scientifiques, tels que David Keith de l'Université Harvard, proposent des moyens pour pulvériser la haute atmosphère de la Terre avec des particules réfléchissant la lumière afin de bloquer la chaleur du soleil. Les entreprises qui bénéficieront du ciel de la Terre couvriront le soufre, l'aluminium, le lithium et le baryum. Les chemtrails sont observés dans de nombreux endroits au fur et à mesure que la géo-ingénierie devient un savoir public et sort du domaine de la théorie du complot.

Même si l'ONU ne soutient plus les projets de géo-ingénierie « infaisables », les investisseurs rechercheront de nouvelles manières de devenir la « solution » au réchauffement planétaire en pulvérisant des produits chimiques sur le ciel. La croisade de la croisade contre le réchauffement climatique d'Al Gore se poursuivra dans le futur, alors que des forces néfastes tentent de tirer profit de la peur en projetant le ciel de la Terre.

(Voici une vidéo du) climatologue du MIT, Richard Lindzen, à propos de la politique (trompeur) du réchauffement climatique : https://www.youtube.com/watch?v=OS-cLp1PEGQ »

Source : http://humansarefree.com/2018/03/al-gore-worlds-first-carbon-billionaire.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+humansarefree%2FaQPD+%28Humans+Are+Free%29



Ci-dessus, l'emblème du GIEC de l'ONU Illuminati à l'occasion du 30ème anniversaire **(1988-2018)** au siège de l'UNESCO à Paris l'une des capitales des complots, le **13 Mars 2018**. Vous pouvez constater les feuilles d'acacias typiques des Francs-maçons adorateurs d'Iblis le djinn lapidé, sous-entendu Baphomet ou Satan. Ces feuilles maçonniques sont aussi représentées dans l'emblème de l'acolyte Organisation Météorologique Mondiale (OMM) avec la terre piégée dans une toile d'araignée comme l'ONU, puis l'emblème de l'acolyte Programme des Nations Unies pour l'Environnement (PNUE)…Ils ne peuvent pas s'en empêcher, après tout ils arrivent très bien à formater énormément de gens qui croient bêtement au changement climatique imposé à la seule cause des activités humaines.

Ceci étant dit, c’est toujours la même chose, des comploteurs issus de la **lignée de sang Illuminati**, à l’adresse des Rothschild et Rockefeller notamment, avec l’argent des banques pour promouvoir les théories non scientifiques, puis trouvent des excuses bidons tels que les immenses tracées blanches pulvérisées dans le ciel, appelées « chemtrails » soi-disant réducteur du CO_2 dans le ciel, mais vraiment inutiles. Avec la toile d’araignée appelée ONU et son effroyable serpent apprivoisé, le GIEC rampant dans la demeure et l’esprit des gens apeurés (deux sens), ces « experts » du mensonge qui avec l’aide des Médias, enjolivent à ce jour l’illusion de la taxe carbone et des ruses similaires.

Tout ceci nous ramène aux mêmes méthodes opératoires, dans la **théorie de Darwin** avec ses singes imaginaires soi-disant ancêtres de l’humanité, ses fabrications de preuves, ses manuels de propagandes pour les écoliers manipulés, ses faux scientifiques et ses Médias bien ficelés…On ne le répétera jamais assez, la communauté mécréante agit dans les similitudes et les répétitions à cause de l’idolâtrie et la corruption associées, à chaque instant et à chaque siècle.

Ces similitudes entre mécréants charlatans et criminels récidivistes peuvent être démontrées dans les déclarations de Geraldo Luís Lino, géologue brésilien, auteur d'un livre en **2009** intitulé « The Global Warming Fraud: How a Natural Phenomenon Was Converted into a False World Emergency » (La Fraude du Réchauffement Global : Comment un Phénomène Naturel a été Converti en Fausse Urgence Mondiale). Lino dit que : « Des centaines de milliards de dollars ont été gaspillées dans les tentatives d'imposer la théorie du réchauffement anthropique qui n'a pas de preuve physique...Cette théorie a été imposée au forceps par un barrage d'histoires d'horreur et d'endoctrinement qui commencent dès les manuels de cours élémentaires » **(https://advitae.net/articles-sante/25.Citations-et-Motivation/Lideologie-des-changements-climatiques-une-arnaque-savamment-orchestree-.489.htm)**

- Les scientifiques authentiques.

Ce « réchauffement climatique », pour ne pas dire le réchauffement des comptes bancaires des comploteurs, est vraiment scandaleux ! Pour réfuter davantage les faux scientifiques et leurs Médias complices, citons l’article intéressant « Liste de scientifiques sceptiques sur le réchauffement climatique » publié sur Wikiberal, dernière modification le **18 Octobre 2018. Citation :**

(…) « Cette liste de scientifiques sceptiques sur le réchauffement climatique liste les scientifiques à travers le monde qui sont climatosceptiques, c'est-à-dire sceptiques sur la réalité d'un réchauffement climatique exceptionnel, son origine humaine ou sur le fait qu'il ait des conséquences négatives. Ils sont Prix Nobel, Ph.D., lauréats de nombreux prix, auteurs d'articles majeurs. Les idées de ces scientifiques sont détaillées sur leurs articles. Cette liste, qui comprend plusieurs prix Nobel, est très incomplète, 31.000 scientifiques par exemple ayant signé l'Oregon Petition. Vous pouvez la compléter librement en vous créant un compte utilisateur. Depuis le **1er Septembre 2015**, il existe également un Collectif des climato-réalistes.

Khabibullo Abdusamatov, mathématicien et astronome à l'observatoire de Pulkovskaya de l’Académie des sciences russe : il montre que l’évolution de la température peut être majoritairement imputée à l'activité solaire, qui a été inhabituellement élevée.

Arun D. Ahluwalia, géologue à l'Université de Punjab : il déclare que «…le GIEC fonctionne en circuit clos, il n’écoute pas les autres. Ses membres manquent de largeur de vue [...] Je suis étonné que le Prix Nobel ait été donné pour des conclusions inexactes par des gens qui ne sont pas des géologues…».

Ralph B. Alexander, physicien, diplômé d'Oxford : il a été chercheur dans différents laboratoires en Europe et en Australie et professeur à l'université d'état de Wayne, Detroit. Il est auteur du livre Global Warming False Alarm **(1).**

Syun-Ichi Akasofu, ancien professeur de géophysique, fondateur de l'International Arctic Research Center au sein de l'université d'Alaska : «…la méthode d'étude adoptée par le GIEC est déficiente à la racine, ce qui entraîne des conclusions sans fondement. [...] Contrairement à ce qu'affirme le GIEC, il n'y a ce jour aucune preuve définitive que « la plupart » du réchauffement actuel soit dû à l'effet de serre. [...] [Le GIEC] aurait dû reconnaître que les variations climatiques passées ne devaient pas être ignorées et donc que leurs conclusions étaient très approximatives. Le terme « la plupart » dans leurs conclusions est sans fondement…».

Claude Allègre, géochimiste, lauréat de nombreux prix de premier plan, dont l'équivalent du Nobel de la géologie, Institut de physique du globe (Paris), un des premiers à avoir soulevé la possibilité d'un réchauffement climatique : il souligne que l'on ne connaît à peu près rien du rôle du CO_2 d'origine humaine dans le réchauffement climatique et que d'autres facteurs sont bien plus importants : vapeur d'eau, formation des nuages, nuages de poussières et activité volcanique. Le plus important facteur est l'activité solaire selon Allègre, «…mieux corrélée avec le réchauffement que les variations du CO_2…».

David Archibald, scientifique australien, spécialiste de l'activité solaire et de son interaction avec le climat : il estime que c'est le soleil qui est le véritable responsable de l'évolution du climat et prédit un refroidissement climatique au vu de l'évolution de l'activité solaire.

Robert H. Austin, physicien à Princeton, Ph.D. : signataire de l'Oregon Petition, il signe une lettre ouverte dans laquelle est écrit que «…Les enregistrements de températures, mesurées ou reconstruites, indiquent que les changements climatiques du **20ème** et du **21ème siècle** ne sont ni exceptionnels, ni persistants, et les relevés historiques ou géologiques montrent de nombreuses périodes bien plus chaudes qu'aujourd'hui. [..] Les modèles climatiques actuels semblent insuffisamment fiables pour mesurer la part respective des contributions naturelles et humaines aux changements climatiques passés et, plus encore, futurs » **(2)**.

Sallie Baliunas, astronome au Harvard-Smithsonian Center for Astrophysics, Ph.D. en astrophysique à Harvard : elle a souligné l'impossibilité que le réchauffement climatique soit causé par les rejets humains de CO_2. Elle a reçu de nombreuses récompenses et a écrit plusieurs dizaines d'articles scientifiques dans des revues de premier plan.

Tim Ball, Ph.D. en climatologie, ancien professeur à l'université de Winnipeg (Canada) : il rappelle les faiblesses des modes de mesure de la température et l'absence de fondement scientifique à la théorie liant émissions de CO_2 et réchauffement climatique.

Gary Becker, Prix Nobel d'Économie, Professeur Université de Chicago : **Ce qui menace la planète**, ce n'est pas le réchauffement climatique, mais **les politiques économiques stupides** qui pourraient en dériver, poussées par des politiciens en quête d'une bonne cause.

David Bellamy, botaniste environnementaliste, ancien maître assistant Université de Durham : le réchauffement global est pour une large part un phénomène naturel. Le monde dépense d'énormes sommes d'argent pour stabiliser quelque chose qui ne peut l'être.

Reid Bryson, professeur émérite de météorologie à l'université du Wisconsin, Ph.D. en météorologie, un des pères fondateurs de la climatologie moderne : il considère que les variations climatiques ont toujours existé et que le réchauffement climatique depuis le **19ème siècle** est dû à la sortie du Petit Âge Glaciaire.

Bob Carter, paléoclimatologue australien, professeur à la James Cook University (Australie) : il rappelle que même les mesures du GIEC ne montrent aucun réchauffement depuis **1998** et que les températures semblent au contraire baisser. Il écrit ainsi : «…Il y a tout lieu de douter que le moindre réchauffement climatique soit en train d'avoir lieu, et plus encore qu'il soit causé par l'activité humaine » **(3)**.

John Christy, professeur de sciences de l'atmosphère et directeur du centre des sciences de la terre à l'université de l'Alabama, ancien rédacteur des rapports du GIEC : «…Je ne vois venir ni la catastrophe qu'on nous annonce, ni la preuve évidente que l'activité humaine doive être mise en cause dans le réchauffement que l'on peut observer. Je vois plutôt l'utilisation aveugle de modèles climatiques (utiles mais qui ne sont jamais des « preuves ») et la coïncidence entre augmentation de la concentration en CO_2 et réchauffement qui fonctionne de moins en moins avec le temps ».

Ian Clark, hydrogéologiste, professeur à l'université d'Ottawa et auteur de plus d'une cinquantaine d'articles académiques : il écrit que les modèles climatologiques fondés sur l'augmentation du CO_2 et de la vapeur d'eau sous-estiment l'effet des nuages qui font baisser la température atmosphérique. Pour Clark, c'est le soleil et la variation de son activité qui est le principal responsable des changements climatiques, comme dans le passé.

Piers Corbyn, astrophysicien, spécialiste de la prévision météorologique à long terme dont il fait une activité commerciale, notamment par le site www.weatheraction.com.

Vincent Courtillot, géophysicien français, docteur en physique, professeur à l'université de Paris VII et auteur de nombreux articles scientifiques dans Science ou Nature.

Richard Courtney, relecteur expert du GIEC, consultant en science du climat et de l'atmosphère, admet qu'aucune preuve convaincante d'un réchauffement climatique causé par l'homme n'a été découverte.

Delgado Domingos, professeur en science environnementale au Portugal, avec plus de 150 publications à son actif. Pour le professeur Domingos, «…créer une idéologie à partir du dioxyde de carbone est un non-sens dangereux…L'alarmisme actuel sur le changement climatique est un instrument de contrôle social, un prétexte pour des batailles politiques et économiques. Cela devient **une idéologie préoccupante** ».

Diane Douglas, paléoclimatologue, auteur et éditeur de plus de 200 rapports scientifiques. Pour elle, les facteurs naturels et non le CO_2 dominent le climat.

Richard Dronskowski, professeur de chimie-physique à l'Université d'Aix la Chapelle, Allemagne, au Département de Chimie des Solides et Chimie Quantique. Lauréat du Prix Otto Hahn de l'Institut Max Planck, il est membre du Collegium de la Société de Recherche allemande, de la Société de Physique allemande et de l'American Chemical Society. Il a déclaré que «…la courbe en crosse de hockey est une falsification grossière destinée à répandre la peur », «…qu'il n'y a absolument aucun consensus, zéro consensus [au sujet du réchauffement climatique]… » et qu'il connaît «…des collègues qui financent des instituts entiers grâce au climat. Ils n'ont aucun moyen de faire machine-arrière car leurs instituts seraient ruinés…» **(4)**.

Geoffrey G. Duffy, physicien, professeur de mécanique des fluides au Department of Chemical and Materials Engineering de l'Université d'Auckland **(5)**. Selon Geoffrey Duffy, «…même si l'on doublait ou triplait la quantité de dioxyde de carbone, cela n'aurait quasiment aucun impact, car la vapeur d'eau a dominé et domine tout l'effet de serre…».

Jacques Duran, physicien, directeur de recherche CNRS, ancien Vice-Président Chargé de la Recherche de l'Université Pierre et Marie Curie **(1986-1992)** et auteur du site sceptique de référence francophone pensee-unique.fr **(6)**.

Freeman Dyson, physicien, professeur émérite à l'université de Princeton, récompensé par de très nombreux prix : selon lui, la menace du réchauffement climatique est «…largement exagérée…» **(7-0) et (8)**.

Don J. Easterbrook, professeur émérite de géologie à l'Université de Western Washington, spécialiste en glaciologie, auteur de 8 livres et de 150 papiers scientifiques. Même s'il croit à la nécessité d'une réduction des gaz à effet de serre, il critique les projections de températures du GIEC. Lors d'une présentation à la conférence annuelle de la Société de Géologie Américaine, en **2006**, il affirma que «…si les cycles continuent comme par le passé, le cycle de réchauffement actuel va bientôt se terminer et la température va se refroidir légèrement jusqu'en **2035** environ... Le réchauffement total pour le **21ème siècle** devrait être autour de 0,3°C et non celui catastrophique de 3-6°C prédit par le GIEC… » **(9).**

James A. Eden, spécialiste en physique de l'atmosphère dit : «…beaucoup de scientifiques sont en train de chercher un moyen de revenir doucement en arrière (sur les causes humaines du réchauffement climatique) sans ruiner leur carrière…».

David Evans, mathématicien, ex-collaborateur du Bureau Australien sur l'effet de serre. Il a mis au point des modèles du cycle du carbone destiné au mécanisme de réduction de CO_2 dans le cadre du protocole de Kyoto **(1999-2005)**. Sur la base de nouvelles données, il a déclaré ne plus croire à l'influence du CO_2 dans le réchauffement climatique.

Chris de Freitas, professeur au sein de la faculté de géographie, de géologie et de sciences de l'environnement de l'université d'Auckland : «…il y a des preuves du réchauffement climatique mais ce réchauffement ne confirme pas que c'est le dioxyde de carbone qui en est à l'origine. Le climat se réchauffe ou se refroidit perpétuellement…».

Serge Galam, physicien, docteur en physique, École Polytechnique (France) : il estime que la cause des évolutions climatiques actuelles est encore inconnue et que le seul lien entre CO_2 et réchauffement climatique est une coïncidence temporelle : «…l'homme a été déclaré coupable simplement parce que pour l'heure on n'a pas trouvé d'autre coupable et aussi parce que les apparences sont contre lui…» **(10)**.

David Gee, géologue, président du Comité des sciences du Congrès International de Géologie, avec à son actif plus de 130 publications. Selon lui, la théorie du réchauffement anthropique ne relève pas de la science falsifiable : «…Combien d'années la planète doit-elle se refroidir pour que nous commencions à comprendre qu'elle ne se réchauffe pas ?...».

Christian Gerondeau, ingénieur diplômé de l'École polytechnique **(1957)** et de l'École nationale des ponts et chaussées, affirme qu'il n'existe aucun lien démontrable entre CO_2 et température (CO_2 : un mythe planétaire, Toucan, **2009**). Il dénonce les paradoxes, les contradictions, et les manipulations des données par des groupes de pression comme le GIEC (qui n'est pas un groupe d'experts, mais un ensemble de représentants des gouvernements), sur un réchauffement qui a arrêté sa progression depuis **1998**, sur des mesures irréalistes par rapport aux besoins des pays en développement, et sur le gaspillage de l'argent public en la matière. Pour les écologistes, l'homme est mauvais, et le progrès aussi ; les faits ne les intéressent pas, sauf quand ils peuvent confirmer leur vision négative ; ainsi, on montre la banquise qui fond, mais pas l'accroissement de la glaciation en Antarctique.

François Gervais, physicien, spécialiste de thermodynamique, professeur émérite à l'Université François Rabelais de Tours, médaillé du CNRS et primé par l'Académie des Sciences, estime que l'effet de serre du CO_2 est à saturation, les activités humaines n'ont quasiment plus d'incidence sur le réchauffement. On a pris une conséquence pour une cause. Les fluctuations de température précèdent celles du CO_2. Le réchauffement climatique est naturel. **(11)**.

Ivar Giaever, prix Nobel de physique **1973** : il s'oppose tout particulièrement aux dévoiements de l'écologie à des fins politiques qu'organisent des individus comme Al Gore, Phil Jones ou James Hansen et des organismes comme le GIEC. Il a ainsi déclaré : «…Je suis un sceptique, le réchauffement climatique est devenu une nouvelle religion…» **(7-1)**. En **2011**, il quitte l'American Physical Society en raison de ses positions sur le réchauffement. Il critique Obama en lui reprochant d'être mal conseillé en ce domaine **(12)**.

Robert Giegengack, géologue, professeur au département Earth and Environmental Science de l'Université de Pennsylvanie : selon lui, le «…réchauffement climatique n'entre même pas dans le top 10 des problèmes environnementaux…» et il déplore que «…l'appétit du public pour cette idiotie soit devenu insatiable…» **(13)**.

William C. Gilbert, chercheur en chimie. Gilbert, qui a publié en **2010** dans la revue Energy & Environment un papier intitulé « The thermodynamic relationship between surface temperature and water vapor concentration in the troposphere » juge sans détour la climatologie actuelle : «…J'ai honte de ce que les sciences du climat sont devenues. La communauté scientifique se fie à des modèles inadaptés pour mettre la faute sur le CO_2 et les citoyens innocents pour le réchauffement afin de générer des fonds et d'attirer l'attention. C'est ce qu'est devenue la « science » de nos jours et en tant que scientifique, j'ai honte…».

Stanley Goldenberg, météorologue à la division de recherche sur les ouragans de la NOAA, ex-directeur au National Hurricane Center. Selon lui, «…C'est un mensonge éhonté colporté par les médias que de faire croire qu'il n'y aurait qu'une frange marginale de scientifiques sceptiques sur l'origine humaine du réchauffement climatique…».

Thomas B. Gray, météorologue américain au National Oceanic and Atmospheric Administration : Sur la base de ses travaux sur le climat passé, il s'est opposé à la théorie de l'origine humaine du réchauffement climatique, insistant sur la dimension naturelle du phénomène. Il qualifia ainsi en **2007** le changement climatique de «…phénomène naturel…». Il rappelle que «…rien de ce qui est en train d'arriver sur le plan climatique ne peut être considéré comme anormal à la lumière de notre connaissance des variations climatiques passées…». Il accuse directement les tenants de la théorie de l'origine humaine du réchauffement climatique (AGW ou Anthropologic Glowal Warming) de ne s'appuyer «…sur aucune donnée fiable…» **(7-2).**

Vincent R. Gray, scientifique britannique, Ph.D. en chimie, fondateur de la New Zealand Climate Science Coalition : il estime que les mesures du GIEC sont biaisées et pointe que rien ne montre un réchauffement exceptionnel du globe et, plus encore, une éventuelle origine humaine.

William M. Gray, spécialiste des ouragans, Ph.D, auteur de très nombreux articles académiques : pour lui, le réchauffement climatique est essentiellement un phénomène naturel et non lié à l'activité humaine. Il s'est en particulier opposé à l'alarmisme de Gore et du GIEC en matière d'ouragans. Il a ainsi rappelé que les ouragans suivaient généralement un cycle multi-décennal et qu'il n'y avait rien d'anormal à observer des variations dans leur nombre et leur intensité.

Michael Griffin, ancien directeur de la NASA, astrophysicien réputé, Ph.D. : «…Je ne doute pas qu'il y ait une tendance actuelle au réchauffement climatique. Je ne suis pas sûr qu'il soit adapté de dire que le réchauffement climatique est un problème qu'il faut combattre. Supposer que c'est un problème, c'est supposer que le climat de la terre actuel est le climat optimal, le meilleur climat que nous puissions avoir ou ayons jamais eu, et que nous devons prendre des mesures pour qu'il ne change plus…» **(14).**

William Happer, physicien, Ph.D. en physique à Princeton, faculté de physique atomique de l'université Princeton : il déclara à propos des tenants de la théorie de l'origine humaine du réchauffement climatique et en particulier du GIEC que «…ce qui était une science est devenue une religion…».

Howard Hayden, professeur émérite de physique à l'Université du Connecticut. Il a écrit une lettre ouverte au Département d'État américain pour exprimer son scepticisme, en déclarant que «…les activistes du réchauffement climatique, comme des fourmis qui considèrent que le monde est fait de rochers de 1 mm de diamètre, regardent les 3 derniers millionièmes de 1% de l'histoire de la Terre et font des conclusions extravagantes sur le climat et en particulier sur leur compréhension du climat…» **(15).**

Dennis Hedke, géophysicien et chercheur américain, affirme que «…les spéculations théoriques sur l'effet de serre dû au CO_2 ne peuvent prendre le pas sur les données empiriques disponibles. Tenter de modifier la concentration de CO_2 dans le but de contrôler la température de la Terre est un effort futile qui n'a aucun fondement réellement scientifique et pratiquement aucune chance de succès…» **(16)**.

Craig Idso, docteur en géographie de l'université d'État d'Arizona, fondateur du Center for the Study of Carbon Dioxide éditeur du site CO_2science.org. Dr Idso fait la promotion du CO_2 qui selon lui n'influence pas la température et est bénéfique à la croissance des plantes **(17)**.

Kiminori Itoh, Ph.D. en chimie industrielle, diplômé de l'université de Tokyo, actuellement au Département d'Ingénierie de l'Université de Yokohama, contributeur au rapport **2007** du GIEC (AR4), auteur de quatre livres sur le changement climatique dont le dernier s'intitule Mensonges et Tromperies dans l'Affaire du Réchauffement Climatique (en japonais).

Zbigniew Jaworowski, Président du Conseil scientifique et professeur au Laboratoire Central de Protection radiologique de Varsovie, spécialiste de l'étude des carottes glaciaires. Après avoir réalisé 11 expéditions polaires entre **1972** et **1980** pour analyser des carottes glaciaires en vue d'étudier les disséminations radioactives dues aux essais des bombes nucléaires dans l'atmosphère, conclut que les mélanges gazeux contenus dans les glaces subissent des transformations physiques telles que leur composition ne correspond plus à celle de l'atmosphère captée à l'origine. Il conteste ainsi les mesures du GIEC, fondées pour une part importante sur des extrapolations issues de l'étude de ces carottes. Il parle de «…manipulation impropre de données…» et dénonce **les supercheries** dans la présentation statistique des résultats **(18)**.

Hans Jelbring, climatologue suédois, de l'Unité Paléogéophysique et de Géodynamique de l'Université de Stockholm. Selon Dr Jelbring, «…la nature dysfonctionnelle des sciences du climat n'est pas autre chose qu'un scandale. La science est trop importante pour nos sociétés pour être pervertie comme elle l'a été par la communauté des sciences du climat, l'establishment du changement climatique a activement supprimé les résultats de chercheurs qui ne se plient pas au dogme du GIEC…».

Andrei Kapitsa, géographe, spécialiste de l'Antarctique, membre de l'Académie des Sciences de Russie. Selon lui, «…les théoriciens de Kyoto ont mis la charrue avant les bœufs. [L'étude

des carottes glaciaires démontre que] c'est le réchauffement global qui est la cause de hauts niveaux de CO_2 dans l'atmosphère et non le contraire…».

Richard Keen, climatologue américain au sein du département des sciences atmosphériques et océanographiques de l'université du Colorado : il est très critique vis-à-vis de l'existence même d'un réchauffement climatique et rappelle que les températures depuis **1998** ont baissé et que **2007** a été l'année la plus froide de la décennie.

Madhav Khandekar, docteur en météorologie de l'université d'État de Floride, il a travaillé plus de 51 ans dans la climatologie, la météorologie et l'océanographie. Il est expert reviewer du GIEC **2007**, membre de l'AMS depuis **1966**, de l'AGU depuis **1986** et de la Canadian Meteorological and Oceanographic Society depuis **1970**. Selon Dr Khandekar, «…le réchauffement des **années 80** et **90** a été principalement d'origine naturelle et la contribution du CO_2 d'origine humaine est et sera très faible…» **(19)**.

William Kininmonth, ancien directeur du centre national du climat australien, il a dirigé pendant douze ans son centre national du climat et a représenté l'Australie à l'organisation météorologique mondiale pendant seize ans (**1982-1998)** : Il s'oppose à la théorie de l'origine humaine du réchauffement climatique actuel et met en valeur les phénomènes naturels qui l'expliquent, aujourd'hui comme au cours des variations passées du climat. Il critique par conséquent le simplisme des modèles climatiques du GIEC, qui parte du présupposé, non démontré, que c'est l'homme qui affecte le plus le climat, et occulte les facteurs naturels comme l'activité solaire.

Christopher J. Kobus, Professeur associé d'ingénierie mécanique à l'Université d'Oakland, spécialiste des énergies alternatives, des phénomènes de transferts thermiques et des systèmes d'énergie thermique. Dr Kobus n'hésite pas à qualifier le réchauffement anthropique de «…fraude…». Selon Prof Kobus, même **les fraudeurs qui ont truqué les données** admettent que le réchauffement n'existe pas dans les séries historiques de température qu'ils utilisent. Peut-être ce qui a le plus condamné les fraudeurs du Climategate est l'effronterie avec laquelle ils ont truqué les données.

Christopher Landsea, météorologue à la NOAA, spécialiste des ouragans, Ph.D. : «…le réchauffement climatique augmente peut-être la force du vent des ouragans, mais de sûrement pas plus que 1 ou 2%...». Ancien rédacteur du rapport du GIEC, il l'a quitté en en dénonçant l'instrumentalisation : «…je ne peux pas continuer, en conscience, à contribuer à un processus que je considère être et conduit par des objectifs préconçus et scientifiquement non valables…» **(20)**.

Philippe de Larminat, expert en modélisation des processus (identification), met en œuvre dans son ouvrage Changement climatique (ISTE Éditions, **2014**) des modèles historiques pour décrire et prévoir les changements climatiques depuis **1500 ans**, sur une base purement statistique. Ses résultats montrent l'absurdité des conclusions du GIEC sur l'influence des activités humaines sur le changement climatique ainsi que l'impossibilité de modéliser physiquement quelque chose d'aussi complexe que le climat.

Robert B. Laughlin, professeur à l'Université de Standford et prix Nobel de physique **1998** pour ses travaux sur l'effet Hall quantique fractionnaire. Dans son essai What the Earth Knows sur le changement climatique, il affirme que «…les données géologiques suggèrent qu'on ne devrait pas s'inquiéter du climat, pas parce que c'est sans importance mais parce que contrôler le climat est hors de notre portée…».

David Legates, Ph.D., climatologue américain, professeur associé à l'université du Delaware et climatologue de l'état. Il considère que l'homme a une influence sur le climat mais qu'il faut la

minorer fortement et que les modèles climatiques actuels, utilisés pour prévoir des situations apocalyptiques, occultent les phénomènes naturels bien plus importants comme l'activité solaire. Il a signé l'Oregon Petition, qui liste plusieurs dizaines de milliers de scientifiques et de spécialistes (plus de 31.000) qui rejettent cette thèse et l'existence d'un « consensus scientifique ».

Jean-Louis Le Mouël, géophysicien français, ancien directeur de l'Institut de Physique du Globe de Paris, médaille d'argent du CNRS, lauréat de la Flemming Medal, spécialiste du magnétisme terrestre. Il souligne que l'origine humaine du réchauffement climatique n'est qu'une hypothèse et qu'un débat scientifique est nécessaire. Il estime en particulier que les rôles de l'activité solaire et du magnétisme terrestre sont très sous-estimés.

Marcel Leroux, climatologue français, né le **27 Août 1938**, décédé le **12 Août 2008**. Professeur émérite de climatologie à l'Université Jean-Moulin - Lyon-III, il était directeur du Laboratoire de climatologie, risques et environnement. Il a été nommé Chevalier dans l'Ordre des Palmes Académiques le **31 Octobre 2002**. Marcel Leroux était connu pour ses concepts scientifiques originaux comme celui des AMP, et ses remises en cause de concepts climatiques comme le réchauffement climatique. Marcel Leroux **(2003)** résumait ainsi son point de vue sur la théorie du réchauffement climatique : «…Le réchauffement global est une hypothèse issue de modèles théoriques et fondés sur des relations simplistes, qui annonce une élévation de la température, proclamée mais non démontrée. Les contradictions sont nombreuses entre les prédictions et les faits climatiques directement observés, l'ignorance délibérée de ces distorsions flagrantes constituant **une imposture scientifique**…».

Anatoly Levitin, Directeur du Laboratoire des Variations Géomagnétiques de l'Institut de magnétisme terrestre, de l'ionosphère et de la propagation des ondes de l'Académie des Sciences Russes. Selon le Dr Levitin, «…le climat de la planète suit son propre cours et nous ne pouvons pas désigner de tendances significatives dans le changement car elles datent de millions d'années alors que leur étude est toute récente. Nous sommes les enfants du soleil ; nous manquons tout simplement de données pour faire des conclusions…».



Harold Lewis, professeur émérite de physique **(1923-2011)**, ancien directeur du département de physique à l'Université de Californie, Santa Barbara. Il a déclaré que «…l'arnaque du réchauffement climatique est **la fraude pseudo-scientifique** la plus grande et la plus réussie jamais vue de toute ma carrière de physicien…» **(21)** et a publiquement protesté contre la position de l'American Physical Society sur le réchauffement en démissionnant de l'Association en **2010**. Il dénonce le «…torrent d'argent…» issu des subventions gouvernementales qui «…corrompt…» l'APS.

Richard Lindzen, climatologue au MIT, Ph.D. en climatologie à Harvard, il a publié plus de 200 livres et articles dans des revues à comité de lecture : il est sceptique de la réalité d'un

réchauffement exceptionnel et écrit : «…Les générations futures se demanderont avec une stupéfaction amusée pourquoi, au début du **21ème siècle**, le monde développé s'est plongé dans une panique hystérique à propos d'une augmentation globale moyenne de température de quelques dixièmes de degré, et, sur la base d'exagérations grossières, de projections informatiques hautement incertaines, combinées en déductions improbables, il s'est trouvé en face d'un recul de l'âge industriel…» **(22)**.

Geraldo Luís Lino, géologue brésilien, auteur d'un livre en **2009** intitulé « The Global Warming Fraud: How a Natural Phenomenon Was Converted into a False World Emergency » (La Fraude du Réchauffement Global : Comment un Phénomène Naturel a été Converti en Fausse Urgence Mondiale). Lino déclare que «…des centaines de milliards de dollars ont été gaspillées dans les tentatives d'imposer la théorie du réchauffement anthropique qui n'a pas de preuve physique...Cette théorie a été imposée au forceps par un barrage d'histoires d'horreur et d'endoctrinement qui commencent dès les manuels de cours élémentaires…».

James Lovelock, figure historique de l'écologisme, auteur de la théorie Gaïa, reconnaît être allé trop loin dans l'alarmisme climatique et reconnaît que le réchauffement climatique, s'il est dû à la hausse du CO_2 atmosphérique, se produit à un rythme beaucoup plus lent que celui initialement estimé. **(23)**.

Anthony Lupo, professeur de sciences de l'atmosphère à l'université du Missouri, Ph.D : «…Je ne crois pas que le changement climatique soit une urgence, ou qu'il y ait de preuves valides pour accuser l'humanité du réchauffement climatique actuel. Il est indéniable que le réchauffement climatique a lieu, mais il pourrait ne rien devoir (0%) ou très peu (10%) à l'activité humaine…» **(7-3)**.

Horst Malberg, professeur en météorologie et climatologie, ancien directeur de l'Institut de Météorologie de l'Université de Berlin. Il a été co-signataire d'une lettre ouverte de plus de 100 scientifiques allemands à la Chancelière allemande en **Juillet 2009** qui dénonce la croyance du réchauffement anthropique comme une pseudo-science **(24)**.

Antonis Christofides et **Nikos Mamassis**, spécialistes des sciences de la Terre de l'Université Nationale Technique d'Athènes, Département des Ressources en Eau et de l'Ingénierie Environnementale. Ils affirment «…qu'il n'y a strictement aucune raison de s'inquiéter du changement climatique anthropique parce qu'il n'y a strictement aucune preuve qu'une telle chose serait en train de se produire…».

Augusto Mangini, paléoclimatologue et physicien à l'université de Heidelberg : sur la base de l'étude des climats anciens, il montre que les variations actuelles n'ont rien d'anormal : «…Le GIEC estime que le CO_2 a une influence déterminante sur les températures et que les variations naturelles sont négligeables. Or mes travaux montrent que le climat a toujours été soumis à des variations considérables, parfois lentes, parfois brutales…» **(25)**. Il accuse par ailleurs le GIEC de volontairement occulter ces variations passées **pour faire naître la peur**, ainsi que de nier le rôle du soleil, premier contributeur aux variations climatiques.

Istvan Markó, chimiste, président de l'European Chemical Society, affirme en **2011** : «…Nous ne savons que peu de choses du climat terrestre, et les déclarations du GIEC sont utilisées dans un but politique. (...) De plus, affirmer que le taux de CO_2 augmente la température du globe est erroné. La hausse de température précède l'augmentation du taux de CO_2 (...) On est donc en droit, scientifiquement, de se demander si cela vaut la peine d'investir une telle quantité d'argent et de mettre en péril nos industries et nos sociétés, pour un résultat qu'on ne sait de toute façon pas atteindre (...) Le mieux, pour la science, c'est qu'on nous laisse travailler sereinement, et sans parti-pris, à l'évolution de nos connaissances et qu'on arrête de nous faire

croire que « le débat est clos »... » **(26)**. En **2013**, il publie « Climat, 15 vérités qui dérangent » ; il note que «…le point de vue climatosceptique n'est pratiquement jamais relayé par la presse…» **(27)**.

Henri Masson, ingénieur chimiste, docteur en sciences appliquées, professeur émérite à l'Université d'Anvers : «…Toutes les prédictions présentées comme « probables » ou « éminemment probables » par le GIEC, **c'est du pipeau** ! Et toutes les sommes investies dans les superordinateurs utilisés pour faire tourner leurs modèles, ainsi que pour financer les équipes de recherche qui les font tourner, ne représentent donc rien d'autre qu'une perte d'argent colossale et parfaitement injustifiée, en période d'austérité budgétaire en plus…» **(28)**.

Ryan Maue, Florida State University : Maue a montré que l'activité cyclonique était en baisse depuis 30 ans, et que les prévisions alarmistes du GIEC étaient infondées.

Stephen McIntyre, Bachelor of science en mathématiques à l'université de Toronto : avec Ross McKitrick, il a fait reculer le GIEC sur l'utilisation de la courbe en crosse de hockey de Michael E. Mann, qui s'est révélée être une manipulation totale.

François Meynard, ingénieur physicien et docteur ès Mathématique de l'EPFL, enseignant en Sciences humaines et sociales à l'EPFL, publie en **2011** un livre intitulé « La légende de l'effet de serre » (dans lequel il reprend, au premier chapitre, une liste de scientifiques climatosceptiques trouvée sur Wikibéral). Il affirme que l'effet de serre est «…**une chimère** informatique dénuée de fondement physique…».

Patrick J. Michaels, climatologue américain, estime que le réchauffement se traduira par un modeste accroissement de trois quarts de degré sur les 50 prochaines années. Il estime qu'il n'y a aucune incitation pour un scientifique à sortir du catastrophisme actuel : «…si vous faites ça, vous risquez d'être mis au pilori par vos collègues. Si le réchauffement n'est pas une menace, à quoi servent tous les fonds qui y sont consacrés ?...».

Ferenc Miskolczi, physicien de l'atmosphère, ex-directeur de recherche à la NASA déclare : «…L'influence des gaz à effet de serre sur le réchauffement climatique est surestimée par le GIEC. L'excès éventuel de CO_2 ne peut avoir aucun effet. Il faut rechercher d'autres causes à ce réchauffement…».

Patrick Moore, Ph.D, co-fondateur de Greenpeace : il estime que le lien entre activité humaine et réchauffement n'est pas fondé scientifiquement **(29)**.

Nils-Axel Mörner, océanographe suédois, ancien directeur du département de paléogéophysique et de géodynamique de l'université de Stockholm. Mörner s'oppose fermement à l'alarmisme d'organismes comme le GIEC sur une éventuelle montée du niveau des océans liée au changement climatique **(30)**. Il montre par exemple dans The Greatest Lie Ever Told que, sur trois cents ans, il existe des variations cycliques du niveau des eaux, sans tendance discernable. Il pointe également les lacunes des modèles informatiques sur lesquels est fondée l'hypothèse de l'origine humaine du réchauffement et dénonce l'instrumentalisation du GIEC à des fins politiques.

Mary Mumper, professeur de chimie, chef du Département de Chimie au Frostburg State University de Maryland. Pendant une de ses présentations, intitulée Le Carbone Anthropique et le Réchauffement Climatique, le Point de vue des Sceptiques, elle a déclaré : «…je suis écologiste mais je me dois d'être en désaccord avec M. Gore...».

Kary Mullis, Prix Nobel de chimie. Il est sceptique de l'alarmisme actuel, pointant en particulier du doigt l'erreur de croire que l'on peut prévoir le climat à dix ou trente ans, alors que notre connaissance du climat est très parcellaire **(31)**.

Tad Murty, Ph.D., océanographe indo-canadien, spécialiste des tsunamis et ancien président de la Tsunami Society.

James Peden, physicien atmosphérique, anciennement de la Space Research and Coordination Center à Pittsburgh. Il affirme que «…de nombreux scientifiques cherchent maintenant une manière de s'en sortir facilement sans ruiner leur carrière professionnelle…».

Ian Plimer, géologue australien, Ph.D. et auteur de plus d'une centaine d'articles scientifiques. Il a également écrit six livres et reçu de nombreuses récompenses, professeur émérite de géologie à l'Université de Western Washington, spécialiste en glaciologie, auteur de 8 livres et de 150 papiers scientifiques.

Tom Quirk, Ph.D. en physique : il a montré que le CO_2 émis par les activités humaines était très largement absorbé par l'écosystème et que la hausse des concentrations en CO_2 atmosphérique ne pouvait pas être imputée à l'action humaine.

Denis Rancourt, professeur de physique à l'Université d'Ottawa, spécialiste en spectroscopie. Rancourt, qui se déclare activiste de gauche, pense que les écologistes ont été trompés par la promotion du réchauffement climatique au rang de crise planétaire. Son essai contre la théorie du réchauffement climatique sur son blog a été qualifié par le journaliste Alexander Cockburn comme «…un des meilleurs essais sur la fabrication du mythe de l'effet de serre dans la perspective d'un homme de gauche…» **(32)**.

Hilton Ratcliffe, mathématicien et astrophysicien sud-africain, auteur du best-seller « Confessions of a Dissident Astronomer ». Pour Ratcliffe, qui se considère écologiste, le «…réchauffement anthropique est un mythe… » et «…ceux qui y croient n'ont pas regardé les nombres mais répètent **une propagande politique**…» **(33)**.

Josef Reichholf, directeur du Département des Vertébrés au Conservatoire National Zoologique de Munich, professeur en science environnementale et conservation dans les 2 universités munichoises. Selon Reichholf, un climat plus doux est bon pour la diversité et ne va poser aucun problème majeur à l'humanité dans l'ensemble…» **(34)**.

Benoît Rittaud, enseignant-chercheur en mathématiques, maître de conférences à l'université Paris 13, au sein du laboratoire d'analyse, géométrie et applications (Institut Galilée), auteur de l'ouvrage Le Mythe climatique **(2012)**, parle d'une «…pseudo-science adossée à la climatologie…» qu'il appelle climatomancie : «…art divinatoire visant à déduire du comportement humain l'avenir climatique de la Terre, dans l'idée de prescrire à chacun des actions de pénitence…» Il organise un Climathon pour dénoncer le ridicule des « carbocentristes ».

Burt Rutan, célèbre ingénieur aérospatial, qualifié par Newsweek « d'homme à l'origine de plus d'innovations dans l'avion moderne qu'aucun autre ingénieur vivant ». Dans son exposé d'**Avril 2010** intitulé An Engineer's Critique of Global Warming Science, il ironise au sujet du réchauffement global : «…ceux qui se qualifient de -militants pour une planète verte- devraient se battre pour une atmosphère enrichie en CO_2, pas une atmosphère en manque de CO_2. La diversité augmente quand la planète est chaude et avec une teneur élevée en CO_2... La vie personnelle d'Al Gore contribue à une planète verte -sa consommation énorme d'énergie avec ses 4 maisons et son jet aident en effet à rendre la planète plus verte-. Bravo, Al pour avoir fait votre part dans la protection de la planète…».

Tom V. Segalstad, géologue norvégien au Museum Géologique de l'Université d'Oslo. Ancien directeur du Museum d'Histoire Naturelle et du Jardin Botanique d'Oslo, il a enseigné la géochimie et la géophysique à l'université d'Oslo et à l'université d'État de Pennsylvanie USA.

Selon Segalstad qui s'appuie sur des dizaines d'études de cycle de vie du CO_2 atmosphérique, le CO_2 d'origine humaine n'aurait qu'un effet de serre faible car la majorité de ce CO_2 est absorbée par les océans bien plus rapidement que ne laisse entendre le GIEC… » **(35)**.

Nir Shaviv, physicien américano-israëlien, Ph.D., professeur associé à l'université de Jérusalem, spécialiste d'astrophysique et du changement climatique. Auteur de nombreux articles dans des revues de premier plan, il a été honoré par de nombreux prix. Il souligne le rôle de l'activité solaire et des rayons solaires pour expliquer le changement climatique, qui ne dépendrait que peu du CO_2. **(36)**.

Joanne Simpson, météorologue américaine à la NASA, première femme Ph.D. dans cette discipline, récompensée par de nombreux honneurs et auteur de plus de 190 articles académiques : elle estime que la théorie de l'origine anthropique du réchauffement climatique ne s'appuie que sur des modèles informatiques à la fiabilité douteuse : «…La thèse qui attribue le réchauffement climatique aux émissions de gaz à effet de serre par l'homme se fonde quasi exclusivement sur des modèles climatiques. Nous connaissons tous la fragilité de ces modèles concernant le système air-terre…» **(37)**.

Fred Singer, physicien et climatologue américano-autrichien, professeur émérite à l'Université de Virginie, co-auteur du livre Unstoppable Global Warming: Every 1,500 Years (**2006**), affirme que «…les preuves d'un réchauffement planétaire dû à l'activité humaine reposent sur du sable…».

Hajo Smit, météorologiste hollandais, ancien membre du comité hollandais du GIEC. Il a déclaré : «…Gore m'obligea à plonger dans la science de nouveau et je me retrouvai rapidement dans le camp sceptique. Les modèles climatiques sont utiles tout au plus à expliquer après coup les changements climatiques…».

Willie Soon, Ph.D., astrophysicien américain au Solar and Stellar Physics Division du Harvard-Smithsonian Center for Astrophysics. Il a montré que le principal facteur influençant le climat était le soleil et non les gaz à effet de serre.

Oleg Sorochtin, scientifique russe, institut océanologique de l'Académie des sciences russe : il est très critique de la théorie de l'origine humaine du réchauffement climatique et insiste sur le rôle de l'évolution de l'activité solaire pour expliquer les variations de la température terrestre. Il écrit ainsi dans le journal russe Ria Novosti du **09 Octobre 2007** que «…l'augmentation de température a une origine humaine prononcée et n'est pas déterminée par l'« effet de serre » ou les « gaz à effet de serre »…».

Gerald Stanhill, climatologue britannique, professeur au département de physique environnementale de l'institut des sols, de l'eau et des sciences environnementales d'Israël : il estime que le GIEC occulte l'influence solaire, en particulier le phénomène de global dimming (assombrissement mondial) et considère qu'il ne peut absolument pas être représentatif de la communauté scientifique : «…Cette omission de référence à ces changements dans les rapports du GIEC amène à se poser la question de la confiance que l'on peut placer dans un système de consensus scientifique imposé par le haut (top-down) qui ignore un élément aussi majeur et significatif dans le changement climatique. Une autre question, plus fondamentale, est de savoir si notre compréhension du changement climatique est actuellement suffisante pour produire une vue consensuelle utile…».

Henrik Svensmark, physicien danois, directeur du Center for Sun-Climate Research au centre de la recherche spatiale danoise, lauréat de nombreux prix : il souligne que l'activité humaine a un effet négligeable par rapport aux effets du soleil sur le climat.

Kunihiko Takeda, Vice Chancelier de l'Institut des Sciences et Technologies, Université de Chubu/Japon. Selon lui, «…le CO_2 n'a rien à voir avec le réchauffement global, quelle qu'en soit la quantité produite par l'activité humaine…».

Hendrik Tennekes, ancien directeur de la recherche de l'institut météorologique hollandais, pionnier de la modélisation climatique : il dénonce l'utilisation de ces modèles, peu fiables selon lui, pour imposer le «…dogme du réchauffement climatique…» alors que le climat est à la «…limite de la prévisibilité [scientifique]…».

Frank Tipler, physicien-mathématicien, professeur à l'Université de Tulane. Pour Dr Tipler, «…la théorie du réchauffement anthropique est un parfait exemple de pseudo-science, **comme l'astrologie**…» car n'importe quel événement confirme cette théorie, selon ses défenseurs.

Tom Tripp, auteur principal du GIEC depuis **2004** et Directeur technique des services et du développement d'US Magnesium. Selon Dr Tripp, «…malgré tout ce que vous entendez dans les médias, il n'y a aucun consensus scientifique que [le réchauffement climatique] soit un problème. Parce qu'il y a la variabilité naturelle, vous ne pouvez pas trancher avant au moins 150 ans…».

Anastasios Tsonis, physicien, spécialiste de la théorie du chaos appliquée à la météorologie, Professeur au département de sciences mathématiques à l'Université de Wisconsin-Milwaukee, responsable du groupe de recherche en science atmosphérique. Selon lui, on ne peut pas dire grand-chose sur la part de l'homme dans les changements climatiques du siècle passé. Il a déclaré en **2009** : «…la température a atteint un plateau et est en fait en baisse. Nous assistons à un nouveau changement de régime vers des températures plus basses qui va durer probablement trois décennies » **(38)**.

William W. Vaughan, spécialiste de l'atmosphère à la NASA, ancien chef de division au Marshall Space Flight Center, récipiendaire de la Médaille de la NASA pour Service Exceptionnel et auteur de plus de 100 articles dans des revues à comité de lecture. Selon lui, les changements climatiques récents sont de causes naturelles : « …les causes de ces changements globaux sont dues au soleil et aux mouvements de la Terre sur son orbite. Pas les activités humaines…».

Jan Veizer, professeur émérite de géologie Univ Ottawa, nombreuses publications scientifiques, déclare que le principal gaz à effet de serre est la vapeur d'eau ; 5 % seulement du CO_2 dans l'atmosphère émane de l'activité humaine.

Victor Manuel Velasco Herrera, physicien, institut de géophysique du National Autonomous University of Mexico (UNAM) : «…[Les modèles et les prévisions du GIEC] sont incorrects car fondés uniquement sur des modèles mathématiques et les résultats prétendus de scénarios qui n'incluent pas, entre autres, l'activité solaire…» **(39)**.

Robert Vivian, glaciologue, docteur en glaciologie : il souligne que les glaciers sont plutôt en extension qu'en recul, mais que l'on occulte les endroits où ils se développent pour se focaliser sur les reculs locaux. Il rejette l'explication du réchauffement climatique par l'activité humaine : « [...] Ce disant, c'est oublier que les hommes ne sont pas grand-chose au regard des vicissitudes de la planète Terre dans l'univers. [...] La part du réchauffement provoqué par les industries humaines est tout à fait insuffisante pour expliquer, seule, les variations glaciaires. Elle n'en est pas la cause première…» **(40)**.

Leonard Weinstein, Senior Research Scientist à la NASA, avec 35 ans de carrière au NASA Langley Research Center. Weinstein est à présent Senior Research Fellow au National Institute of Aerospace. Dr Weinstein a conclu dans son essai de **2009** Disproving The Anthropogenic

Global Warming (AGW) Problem (Réfutation du Problème du Réchauffement Anthropique) que «…toute analyse scientifique raisonnable doit aboutir à la conclusion que les bases de la théorie [du réchauffement anthropique] sont **fausses**…».

Duncan Wingham, professeur de physique climatique à University College London et directeur du Centre pour l'observation polaire et la modélisation, Ph.D. en physique : il a montré que, contrairement à l'idée reçue propagée par des organismes comme le GIEC, la banquise antarctique était stable ou en expansion. D'après ses travaux de **2006**, 72 % de la banquise antarctique croît, au rythme de cinq millimètres par an.

Frederick Wolf, climatologue américain qui a enseigné la météorologie et la climatologie au Keene State College dans le New Hampshire pendant 25 ans. Il est très critique de la théorie de l'origine humaine du réchauffement climatique. Il insiste en particulier sur la compréhension très incomplète que les scientifiques ont actuellement de l'atmosphère terrestre et rappelle que les variations climatiques de bien plus grande ampleur qu'aujourd'hui ont toujours existé.

Leslie Woodcock, professeur émérite de l'Université de Manchester (School of Chemical Engineering and Analytical Science), ancien chercheur à la NASA, ne croit pas au réchauffement climatique, et dit que le «…changement climatique…» est un terme vide de sens utilisé par les grandes entreprises pour faire de l'argent…» **(41)**.

Antonino Zichichi, professeur émérite de physique nucléaire à l'université de Bologne et président de la World Federation of Scientists : il souligne que l'alarmisme du GIEC n'est fondé que sur des modèles informatiques qui sont «…incohérents et invalides d'un point de vue scientifique…» **(42)**.

Notes et références :

(1) Global Warming False Alarm par Raph B. Alexander.
(2) [pdf] Regarding the National Policy Statement on Climate Change of the APS Council: An Open Letter to the Council of the American Physical Society.
(3) « High price for load of hot air **».**
(4) Vidéo conférence prof Dronskowski.
(5) Présentation sur le site de l'université d'Auckland.
(6) Site pensée-unique.
(7-0), (7-1), (7-2) et (7-3) [pdf] U. S. Senate Minority Report: More Than 700 International Scientists Dissent Over Man-Made Global Warming Claims.
(8) « The Civil Heretic **»**, The New York Times, **25 Mars 2009**.
(9) The cause of global warming and predictions for the coming century, Don Easterbrook.
(10) « Pas de certitude scientifique sur le climat », Le Monde, **07 Février 2007**.
(11) Interview RTL - Réchauffement climatique : l'innocence du carbone - François Gervais.
(12) Nobel Prize-Winning Scientist Says Obama Is « Dead Wrong **»** On Global Warming.
(13) Al Gore Is a Greenhouse Gasbag.
(14) NASA Chief Questions Urgency of Global Warming.
(15) Prof Hayden, lettre ouverte au Département d'État américain.
(16) The Wichita Eagle, Letters to the Editor, **December 20, 2014**.
(17) « Center for the Study of Carbon Dioxide **»**.
(18) « Climate change, incorrect information on pre-industrial CO_2 **»**, **19 Mars 2004**.
(19) « Dr. Madhav Khandekar, Retired Environment Canada Scientist **»**.
(20) Chris Landsea Leaves, Colorado University.
(21) Hal Lewis: My Resignation From The American Physical Society.
(22) Cité par Václav Klaus dans « Freedom, not climate, is at risk **»**, Financial Times, **13 Juin 2007**.
(23) Le père de l'hypothèse Gaïa avoue que la certitude du réchauffement climatique a disparu.
(24) Lettre ouverte à la Chancelière allemande **26 Juillet 2009**.
(25) Augusto Mangini, physicien: « Ce débat est trop émotionnel », Le Matin, **17 Janvier 2009**.
(26) Échec du sommet climatique de Durban : interview exclusive du chimiste István Markó.

(27) L'Agefi, **26 Août 2013**, p.14 (Le Dérangeant Silence sur une Contestation Probante).
(28) Henri Masson, Université d'Anvers, déclare les modèles du GIEC «…aberration statistique…».
(29) Greenpeace co-founder says «…no scientific proof…**»** humans cause climate change.
(30) « Estimating future sea level changes from past records **»**, Global and Planetary Change, 40, 1-2, **2004**, pp.49–54.
(31) Talks Kary Mullis celebrates the experiment, TED.
(32) Denis Rancourt, page Wikipedia.
(33) Vidéo Youtube d'une interview de l'astrophysicien Hilton Ratcliffe.
(34) Nous sommes originaires des tropiques.
(35) CO_2 and the « Greenhouse Effect **»** Doom by Tom V. Segalstad.
(36) Un astrophysicien israélien révèle la véritable cause du réchauffement climatique.
(37) [pdf] U. S. Senate Minority Report: More Than 700 International Scientists Dissent Over Man-Made Global Warming Claims.
(38) « The temperature has flattened and is actually going down », Anastasios Tsonis.
(39) «The models and forecasts of the U.N. IPCC **»** are incorrect because they only are based on mathematical models and presented results at scenarios that do not include, for example, solar activity.
(40) «…Ne faisons pas dire aux glaciers ce qu'ils ne disent pas…», Robert Vivian.
(41) NASA Scientist: Global Warming Is Nonsense.
(42) « Global Warming Natural, Says Expert », Zenit, **Avril 2007**.

(Autres) citations :

«…Il y a, d'un côté, la parole sacro-sainte du GIEC, les affirmations répétées tant de fois qu'elles en sont devenues des vérités incontestées et non contestables, peu importe leur véracité scientifique, les mantras des ONG environnementales qui ont tout à y gagner et le lavage de cerveau constant de la population depuis la plus tendre enfance. De l'autre, il y a quelques scientifiques, de plus en plus nombreux faut-il le dire, qui essayent de faire entendre leurs voix, qui apportent des arguments scientifiques contradictoires de plus en plus gênants pour les ténors du barbecue mondial. David contre Goliath. Mais la science n'est plus la partie importante de l'équation. Aujourd'hui, le rationnel scientifique et l'argumentation solide, basés sur des faits établis et non des calculs théoriques simplistes et des prédictions plus erronées les unes que les autres, ont laissé la place à l'idéologie, à l'émotionnel, au quasi-religieux. Difficile de dialoguer dans de telles circonstances…» **(05 Juin 2017, Contrepoints)**.

« Tous ceux qui croient que les scientifiques et les experts sont protégés par leurs compétences et que jamais le pouvoir en place ne s'autoriserait une quelconque ingérence ont de quoi en être pour leurs frais : face aux politiques, les scientifiques et les experts n'ont pas d'armes. Ils sont toujours les perdants. La seule chose qu'ils doivent réclamer avec constance et insistance, ce n'est pas le soutien du pouvoir (comme l'avaient bêtement fait les climatologues pétitionnaires pour contrer les vilains Claude Allègre et Vincent Courtillot), mais leur indépendance…» **(Benoît Rittaud, 08 Juin 2016)**.

«…Attribuer une seule cause à un processus aussi complexe est une affirmation risquée. De plus, les prédictions actuelles reposent sur des modèles qui peuvent encore évoluer. Tous nos travaux montrent depuis deux ans l'impact déterminant du Soleil sur le climat. Donnons-nous encore du temps avant de prononcer des affirmations définitives…» **(Vincent Courtillot, Le Figaro, 30 Janvier 2009)**.

«…Rappelons que, s'il y a un consensus de 97 % de scientifiques en faveur de la thèse climato-alarmiste du GIEC, il y a, parmi ces scientifiques, 0 % (zéro !) de physiciens ayant étudié le rôle climatique du CO_2. Bien au contraire, 100 % des physiciens qui ont étudié la question ont démontré, comme déjà Maxwell au **19ème siècle**, que le CO_2 n'a pas de rôle dans le climat. Le

GIEC s’est basé sur le travail d’Arrhenius (**19ème siècle**), vite contredit mais tellement « intéressant » pour ceux qui y trouvent leur intérêt…» **(Claude Brasseur, 08 Août 2018)** ».

Source : https://www.wikiberal.org/wiki/Liste_de_scientifiques_sceptiques_sur_le_r%C3%A9chauffement_climatique



- Le verdict

Il ne fait plus l’ombre d’un doute que la taxe carbone puis l’influence des esprits, par cette fausse peur du réchauffement climatique et ses prétendues catastrophes, sont des moyens mafieux des classes politiques assujettis à leurs caprices et aux rackets intempestifs des biens des gens.

La propagande d’Al Gore **« Une Vérité qui dérange »** se retourne contre lui-même et ses maîtres qui ne maîtrisent rien, en gardant le même titre suite aux révélations présentées et ailleurs. De même que sont film-documentaire est définitivement **« Un Mensonge qui dérape »** de façon claire jusqu’ici.

Rappelons que les gouvernements démocratiques et acolytes qui appliquent des taxes et des doctrines détestables, cachent dans l’arrière-boutique les vrais comploteurs multinationaux et banquiers usuriers juifs et étrangers que vous connaissez depuis longtemps.

Pour revenir sur les honnêtes scientifiques, citons à nouveau le français Vincent Courtillot **(1948-…)**, spécialiste dans le champ magnétique terrestre actuel et passé (paléomagnétisme) à la géodynamique, la tectonique des plaques et les points chauds (mouvements de convection à l’intérieur de la Terre). Notamment ces travaux dans les évolutions climatiques des derniers siècles, en géodynamique et en géophysique, et récompensé à plusieurs reprises.



Comme déjà rappelé, ci-dessus Vincent Courtillot fait donc partie de ceux qui réfutent le réchauffement climatique sous l'œil malade du GIEC et leurs manipulations politiques honteuses.

Voici une de ses conférences notamment à la Cité internationale des congrès aux journées scientifiques de l'université de Nantes, vidéo de 50m39s avec présentation de nombreux diagrammes, sous le titre « Le réchauffement climatique » publié par UnivNantes, le **15 Décembre 2011** : https://www.youtube.com/watch?v=uXeRbbM2Aj/

Vous l'aurez compris chers musulmans et chères musulmanes, la terre est parfaitement réglée par Allah l'Omniscient. Une planète unique qui nous accueille en sécurité et dans la congrégation des Lois divines solides aux dessus des chuchotements des incultes mécréants dévoilés.

Allah le Régulateur de la terre et de l'univers, dit : **« C'est Lui qui, du ciel, a fait descendre de l'eau qui vous sert de boisson et grâce à laquelle poussent des plantes dont vous nourrissez vos troupeaux. D'elle, Il fait pousser pour vous, les cultures, les oliviers, les palmiers, les vignes et aussi toutes sortes de fruits. Voilà bien là une preuve pour des gens qui réfléchissent. Pour vous, Il a assujetti la nuit et le jour ; le soleil et la lune. Et à Son ordre sont assujetties les étoiles. Voilà bien là des preuves pour des gens qui raisonnent. Ce qu'Il a créé pour vous sur la terre a des couleurs diverses. Voilà bien là une preuve pour des gens qui se rappellent. Et c'est Lui qui a assujetti la mer afin que vous en mangiez une chair fraîche, et que vous en retiriez des parures que vous portez. Et tu vois les bateaux fendre la mer avec bruit, pour que vous partiez en quête de Sa grâce et afin que vous soyez reconnaissants. Et Il a implanté des montagnes immobiles dans la terre afin qu'elle ne branle pas en vous emportant avec elle de même que des rivières et des sentiers, pour que vous vous guidiez, ainsi que des points de repère. Et au moyen des étoiles [les gens] se guident. Celui qui crée est-Il semblable à celui qui ne crée rien ? Ne vous souvenez-vous pas ? Et si vous comptez les bienfaits de Allah, vous ne saurez pas les dénombrer. Car Allah est Pardonneur, et Miséricordieux. Et Allah sait ce que vous cachez et ce que vous divulguez. Et ceux qu'ils invoquent en dehors de Allah ne créent rien, et ils sont eux-mêmes créés. Ils sont morts, et non pas vivants, et ils ne savent pas quand ils seront ressuscités. Votre Dieu est un Dieu unique. Ceux qui ne croient pas en l'au-delà leurs cœurs nient (l'unicité de Allah) et ils sont remplis d'orgueil. Nul doute que Allah sait ce qu'ils cachent et ce qu'ils divulguent. Et assurément Il n'aime pas les orgueilleux. »** (Coran : sourate 16 An-Nahl, versets 10 à 23)

Plus FOU que fou, sont les zélés du web amazonien qui rapportent des rumeurs selon lesquels, les comploteurs décryptés dans mes Livres, utilisent des outils cachés pour créer carrément une catastrophe tel un ouragan, un tremblement de terre, ou toutes autres choses. Ne prenez pas ces gens étranges aux sérieux, ils ne font que rêvasser à longueur de journée, pendant que d'autres réussissent avec succès en rejetant ces rumeurs sauvages !

Seuls les gens sans foi en Allah, seront ainsi manipulés du matin au soir, à moins d'un retour à votre prime nature. De sorte que «…les données géologiques suggèrent qu'on ne devrait pas s'inquiéter du climat, pas parce que c'est sans importance mais parce que contrôler le climat est hors de notre portée…», nous rappelle si bien le physicien américain Robert B. Laughlin **(1950-…)**.

Allah dit la vérité, tout comme Il pulvérise la faux par la vérité et tout devient clair. Sachez chers lecteurs et chères lectrices que le Saint Coran porte d'innombrables verstes scientifiques, révélés il y a plus de **1400 ans**. Tandis que la Science moderne vient à peine de les découvrir

après d'intenses recherches tout en passant énormément de temps. Nous y reviendrons au moment idéal…

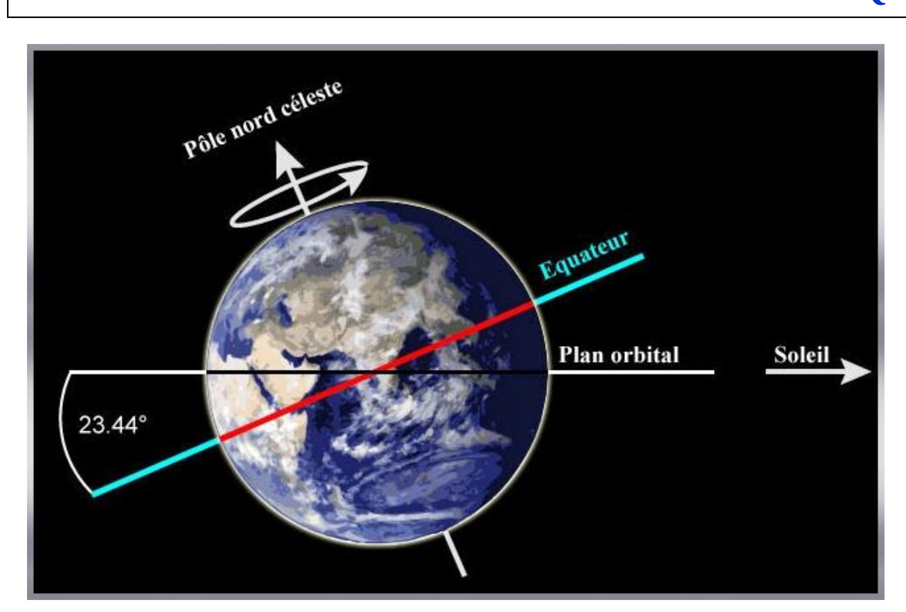
Allah le Dieu Unique dit : **« Allah sait ce que porte chaque femelle, et de combien la période de gestation dans la matrice est écourtée ou prolongée. Et toute chose a auprès de Lui sa mesure. Le Connaisseur de ce qui est caché et de ce qui est apparent, Le Grand, Le Sublime »** (Coran : sourate 13 Ar-Raad, versets 8 et 9)

Le hasard ou la chance, divinités imaginaires des athées, nationalistes et démocrates et d'autres pervers, n'ont aucune place dans l'univers puisque notre Créateur Allah vous le prouve. Étudier Ses Signes à caractères scientifiques, et qui s'adressent à tous ceux qui veulent enfin revenir repentant à Lui, d'un cœur nouveau, de même que Ses Signes augmentent avec émotion la foi des croyants et des croyantes épanouis.

Aussitôt vous gagnerez assurément le pardon de vos péchés passés tout en maintenant votre réforme dans le bien, une vie meilleure sur terre, puis l'entrée au Paradis au Jour de la Résurrection, loin de l'Enfer loin des mécréants ingrats et méprisés éternellement.

Frappons encore plus fort dans la gueule de Satan et celle de ses sbires arrogants, tous mâchés dans l'irrationalité médiatique, **en leurs opposants d'autres vérités scientifiques :**

LE RÉCHAUFFEMENT CLIMATIQUE EST NATUREL



- Les mesures créées par Allah dans tout l'univers.

Parmi les mesures de Allah le Tout Puissant, voici ci-dessus une Schématisation du Positionnement de la Terre et de son Axe dans l'espace, par rapport au plan Orbital. La surface éclairée par le soleil dans chaque hémisphère, change au cours de l'année, selon qu'il se trouve à droite, comme ici, hiver au Nord, ou à gauche par rapport à la Terre.

Les saisons et les modifications climatiques qui les accompagnent, proviennent essentiellement de l'inclinaison de l'axe de rotation de la planète. Cette inclinaison atteint, à l'équinoxe du printemps et d'hiver, un angle d'environ 23,5° comparativement au plan perpendiculaire à la ligne Terre-Soleil du plan orbital.

Après ces faits établis, ceci proviendrait-il du hasard ? Bien sûr que non, et ils sont nombreux ces réglages si vous saviez !

Allah le Très Haut dit : **« Nous avons créé, au-dessus de vous, sept cieux. Et Nous ne sommes pas inattentifs à la création. Et Nous avons fait descendre l'eau du ciel avec mesure. Puis Nous l'avons maintenue dans la terre, cependant que Nous sommes bien Capable de la faire disparaître »** (Coran : sourate 23 Al-Muminune, versets 17 et 18)

Le réchauffement ou le refroidissement climatique ne relevant pas des causes humaines, mais seulement de la nature des choses, Voulu par Allah le Très Haut, aussi bien sur terre que sur d'autres planètes. Même si les gens en seraient la cause, les activités humaines sur terre sont insignifiantes, comparées à une longue liste d'autres causes à effets beaucoup plus impressionnants.

De ce fait, il est intéressant de comprendre que ce réchauffement, comme expliqué auparavant par énormément de scientifiques impartiaux à travers le monde, est fortement assujetti au Soleil qui détermine avec précision la température sur terre à plusieurs raisons tout comme à plusieurs cycles, ères ou âges selon les langages utilisés.

Commençons par un article qui nous rappelle les faits naturels de notre environnement, « Selon de hauts scientifiques japonais, le réchauffement climatique n'a rien à voir avec l'activité humaine », publié par Steve Watson, Infowars, le **27 Février 2009**. **Citation :**

(…) « Un rapport scientifique majeur d'universitaires japonais conclut que le réchauffement planétaire n'est pas dû à l'homme et que la tendance au réchauffement généralisé depuis le milieu de **20ème siècle** est désormais arrêtée. Comme il fallait s'y attendre, ce rapport publié le mois dernier a été totalement passé sous silence par les médias occidentaux. Ce rapport a été entrepris par la Société de l'Énergie et des Ressources (JSER) japonaise, une société représentant les scientifiques universitaires des domaines de l'énergie et des ressources.

La JSER agit en comité consultatif gouvernemental, tout comme le fait pour l'ONU le Groupe Intergouvernemental d'Experts sur l'Évolution Climatique (GIEC). Ses conclusions contrastent fortement de celles du GIEC, avec cependant un seul haut chercheur sur les cinq d'accord avec l'affirmation du fait que le réchauffement récent a été accéléré par les émissions carbonées de l'homme. Ce rapport commandé par le gouvernement critique la modélisation informatique du climat et dit aussi que les données des États-Unis sur la température au sol, utilisées pour appuyer les dires de la responsabilité humaine dans le réchauffement, manquent trop de perspicacité.

Le mois dernier, aucun grand média occidental n'ayant couvert la sortie du rapport, cela a incité le site Internet de science et technologie de Grande-Bretagne The Registre à commander la traduction du document. La première partie met en évidence l'arrêt du réchauffement planétaire, notant que, depuis **2001**, la hausse de la température à l'échelle mondiale a pris fin, malgré la montée continue des émissions de CO_2.

Le rapport indique ensuite que le récent réchauffement subi par la planète est essentiellement dû au rétablissement de ce que l'on appelle le « Petit Âge Glaciaire, » qui a eu lieu aux alentours de 1400 jusqu'à 1800 et fait partie d'un cycle naturel. Les chercheurs concluent en plus que le réchauffement climatique et l'arrêt de la montée de la température sont **liés à l'activité solaire**, une idée rejetée auparavant par le GIEC.

L'introduction du rapport déclare : «…L'hypothèse selon laquelle la majorité du réchauffement mondial pourrait être attribuée à l'effet de serre est fausse…». Kanya Kusano, directeur de programme et chef du groupe de simulation de la Terre à l'agence japonaise des sciences marines de la Terre et des technologies (JAMSTEC) confirme ce point : «…Les conclusions [du GIEC], selon lesquelles la température atmosphérique actuelle est susceptible de présenter un processus uniforme de montée continue, devraient être perçues comme une hypothèse indémontrable...»

Shunichi Akasofu, chef du Centre International de Recherche Arctique en Alaska, cite des données historiques pour contester l'affirmation de l'anomalie des températures très récentes : «…Nous devons faire preuve de prudence, la théorie du GIEC, selon laquelle la température

atmosphérique a augmenté depuis **2000** parallèlement au CO_2 n'est qu'une hypothèse. Avant que quelqu'un l'ait remarqué, cette hypothèse a été substituée à la vérité...Il doit être mis fin à l'opinion selon laquelle une grande catastrophe se produira réellement…»

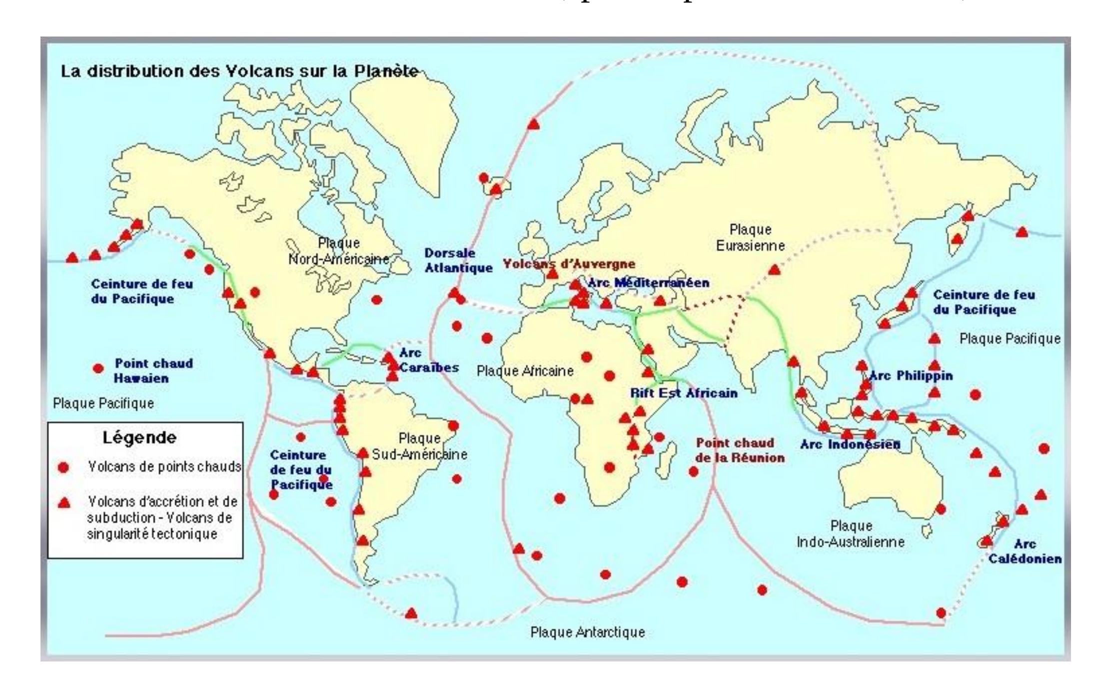
Les principaux passages de la traduction [anglaise] du rapport sont consultables ici : (Science: Japan's boffins: Global warming isn't man-made: Climate science is "ancient astrology", claims report. By Andrew Orlowski **25 Feb 2009** at 12:23: https://www.theregister.co.uk/2009/02/25/jstor_climate_report_translation?page=2/)

Les conclusions de ce rapport concordent avec celles de centaines de scientifiques occidentaux, qui ont fait l'objet de dérision et ont même été comparés à des négationnistes pour avoir remis en cause le soi-disant « consensus » sur le réchauffement climatique. L'absence totale de couverture de cet important rapport, qui a été reçu [diffusé aux agences de presse, ndt], est un autre exemple de la manière dont est détournée la couverture du changement climatique en faveur d'un seul jeu d'hypothèses.

Ça sert intentionnellement un ordre du jour destiné à susciter l'hystérie de masse, au nom de tous **les gouvernements trop désireux d'introduire une fiscalité et des mesures de contrôle draconiennes** qui ne feront rien pour lutter contre quelque forme de réchauffement planétaire, qu'il soit naturel ou artificiel.»

Source :
http://www.infowars.net/articles/february2009/270209Warming.htm (Original)
http://www.alterinfo.net/Selon-de-hauts-scientifiques-japonais-le-rechauffement-climatique-n-a-rien-a-voir-avec-l-activite-humaine_a30248.html (Traduction libre de Pétrus Lombard pour Alter Info)

En effet, l'activité Solaire est l'une des plus importantes causes du réchauffement climatique. Dans les mesures de Allah le Très Haut, voici une autre vérité concernant Ses réglages minutieux sur terre, dans l'article « Les volcans sous-marins jouent un rôle clé dans la diminution des émissions de CO_2 », publié par Sandra Besson, le **17 Mars 2010**. **Citation :**



(…) « Les volcans sous-marins jouent un rôle clé dans la diminution des émissions. D'après une nouvelle étude, les volcans sous-marins seraient une source majeure de fer, ressource indispensable pour les phytoplanctons, qui jouent un rôle important dans l'absorption des émissions de CO_2 depuis l'atmosphère dans les océans. Un vaste réseau de volcans sous-marins qui rejettent de l'eau riche en nutriment dans l'Océan Antarctique joue un rôle clé dans l'absorption de grandes quantités de dioxyde de carbone (CO_2), agissant comme un frein sur le changement climatique, d'après ce qu'ont déclaré des scientifiques.

Un groupe de scientifiques australiens et français a montré pour la première fois que les volcans sont une source majeure de fer, ressource dont a besoin le phytoplancton pour se développer et pour absorber du dioxyde de carbone, le principal gaz à effet de serre responsable du changement climatique. Les océans absorbent près d'un quart des émissions de CO_2 rejetées par les hommes, du fait de la combustion des carburants fossiles et de la déforestation notamment ; et l'Océan Antarctique, situé entre l'Australie et l'Antarctique, représente le plus grand « puits de carbone » océanique.

Les volcans sont dispersés le long des dorsales profondes dans les océans, qui marquent la frontière entre deux plaques tectoniques de la croûte terrestre. Le phytoplancton est à la base de la chaîne alimentaire des océans. Lorsque ces petits organismes sont mangés ou meurent, ils transportent de grandes quantités de dioxyde de carbone qu'ils absorbent et entraînent avec eux dans les fonds océaniques, enfermant ainsi le CO_2 pendant des siècles.

Un certain nombre d'études ont montré que le fer était lié aux volcans sous marins d'après Andrew Bowie, scientifique responsable de la recherche pour le Centre de Recherche Coopératif sur le Climat et les Écosystèmes Antarctiques à Hobart en Tasmanie. « Mais aucune étude n'a envisagé cela à un niveau mondial ni considéré son importance pour le stockage du CO_2 dans l'Océan Antarctique » a déclaré Andrew Bowie, l'un des auteurs de l'étude.

Les volcans sont dispersés le long des dorsales profondes dans les océans, qui marquent la frontière entre deux plaques tectoniques de la croûte terrestre. L'étude est basée en partie sur la mesure de la quantité de fer présente dans l'Océan Antarctique à des profondeurs pouvant aller jusqu'à quatre kilomètres. Cette étude est publiée dans le dernier numéro de Nature Geoscience. Le fer n'est présent qu'en petites quantités dans une grande majorité de l'Océan Antarctique, ralentissant la croissance du phytoplancton.

Les scientifiques savent que de grandes quantités de fer peuvent provenir de la poussière soulevée par le vent, par exemple par une grande tempête de poussière en Australie, ou de sédiments riches en fer charriés par les eaux côtières. Ce fer en grande quantité entraîne une prolifération de phytoplanctons. Les sources de fer sont variables mais peuvent augmenter si certains pays, tels que l'Australie, deviennent plus arides.

La dernière étude publiée dans le magazine Nature Geoscience montre que la quantité de fer provenant des volcans sous-marins est relativement stable au fil des années, et est à l'origine de 5 à 15% du total des réserves de CO_2 dans l'océan Arctique, voire jusqu'à 30% dans certaines régions. Cela signifie que les nutriments provenant des volcans peuvent agir comme un remplaçant quand d'autres sources, telles que la poussière, se tarient. Les scientifiques ont découvert qu'une grande partie de l'eau des profondeurs, riche en fer, atteint la surface proche de l'Antarctique, conduisant à une prolifération de phytoplanctons dans ces régions. Andrew Bowie a déclaré qu'il ne savait toujours pas comment le changement climatique affecterait la quantité totale de fer qui parvient à la surface de l'Océan Antarctique.

Certaines études montrent que des vents de l'ouest plus forts soufflant à la surface de l'océan près de l'Antarctique entraîneraient une plus grande quantité d'eau riche en fer à la surface, alimentant la croissance du phytoplancton, et capturant donc davantage de CO_2 dans l'atmosphère.

Mais d'après Andrew Bowie, d'autres recherches ont également pointé la possibilité d'une plus grande stratification des différentes couches de l'océan, réduisant la quantité d'eau riche en fer atteignant la surface. »

Source : https://www.actualites-news-environnement.com/23183-volcans-sous-marins-CO2.html

Les vents solaires et les volcans sous-marins ! Cela nous ramène à un article plus récent, « Turbulence plasma dans la magnétogaine terrestre : Les fluctuations de densité amplifient le taux de chauffage », publié par une équipe scientifique et présenté par le CNRS de France (Centre National de la Recherche Scientifique), le **29 Janvier 2018**. **Citation :**

(…) « En utilisant des modèles théoriques récents développés au Laboratoire de Physique des Plasmas (LPP à Paris) et les mesures in-situ des sondes spatiales Cluster et Themis dans lesquelles le LPP est fortement impliqué, des scientifiques ont obtenu la première estimation du taux de dissipation d'énergie dans la magnétogaine, une région clé de l'environnement plasma près de la Terre. Les valeurs trouvées sont au moins 100 fois supérieures à celles obtenues dans le vent solaire. Ces phénomènes de turbulence et de chauffage sont à l'œuvre dans des milieux astrophysiques (notamment la couronne solaire). Ces résultats ont été publiés dans la revue Physical Research Letters, le **29 Janvier 2018**.

Le vent solaire est un plasma supersonique (flux de particules chargées principalement des protons et des électrons) qui est continuellement émis par le soleil. Le vent se propage dans le milieu interplanétaire et interagit avec les planètes du Système solaire. Pour les planètes pourvues d'un champ magnétique intrinsèque, une magnétosphère se forme autour de la planète et agit comme un obstacle s'opposant à l'écoulement du vent solaire. L'interaction vent solaire-magnétosphère génère alors une onde de choc, suivie d'une région très turbulente appelée magnétogaine dans laquelle le vent solaire ralentit, devient plus dense et plus chaud **(Figure 1)**.

La turbulence plasma dans le magnétogaine est considérée comme un ingrédient clé pour comprendre les transferts d'énergie et la pénétration des particules du vent solaire dans la magnétosphère, processus responsables de plusieurs phénomènes dynamiques tels que les aurores polaires.

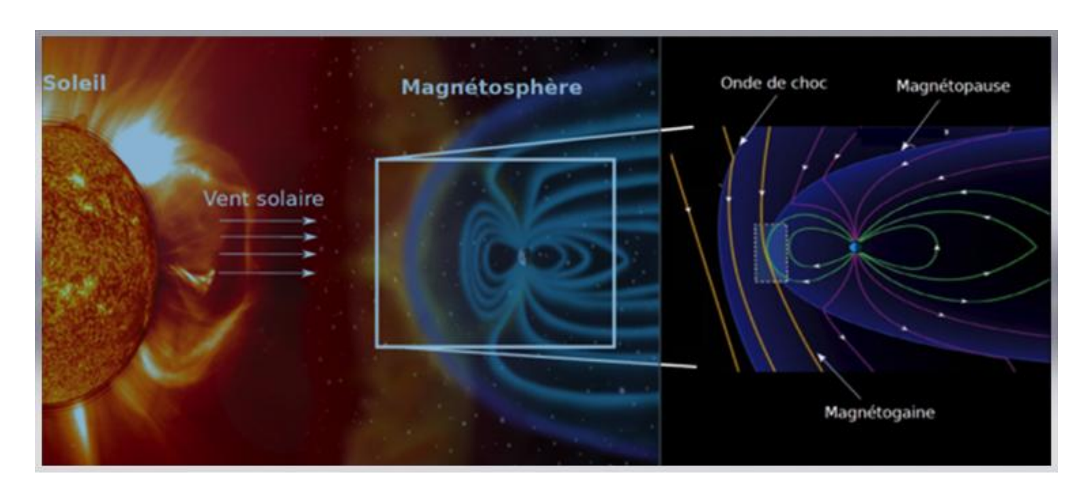


Figure 1 : Gauche : image montrant l'interaction du vent solaire avec la magnétosphère. Droite : ©JamesBurch- différentes régions clefs résultant de cette interaction, dont la magnétogaine (objet de cette étude). ©SOHO/LASCO/EIT NASA, ESA.

Malgré plusieurs décennies de recherche sur la turbulence plasma dans la magnétogaine, plusieurs de ses propriétés fondamentales demeurent méconnues. Une de ces inconnues est le taux moyen avec lequel l'énergie est dissipée dans le milieu. Dans un fluide turbulent (air, eau dans une rivière), des gros vortex de taille voisine collisionnent entre eux, se fragmentent et créent des vortex de plus petite taille jusqu'à atteindre des échelles encore plus petites où l'énergie cinétique des vortex est convertie en chaleur (dissipation). Le taux par lequel cette dissipation se fait est le même que celui avec lequel l'énergie des gros vortex est transférée aux plus petits **(Figure 2)**.

Dans la magnétogaine, cette cascade peut couvrir des échelles allant de 100 000 km à 1km. A la différence des fluides neutres, dans les plasmas l'énergie mise en jeu est celle des champs électrique et magnétique et sa dissipation (ou conversion) se traduit par un chauffage ou une

accélération des particules du plasma. Ces processus se produisent dans beaucoup de plasmas astrophysiques (cf. chauffage de la couronne solaire, accélération des rayons cosmiques).

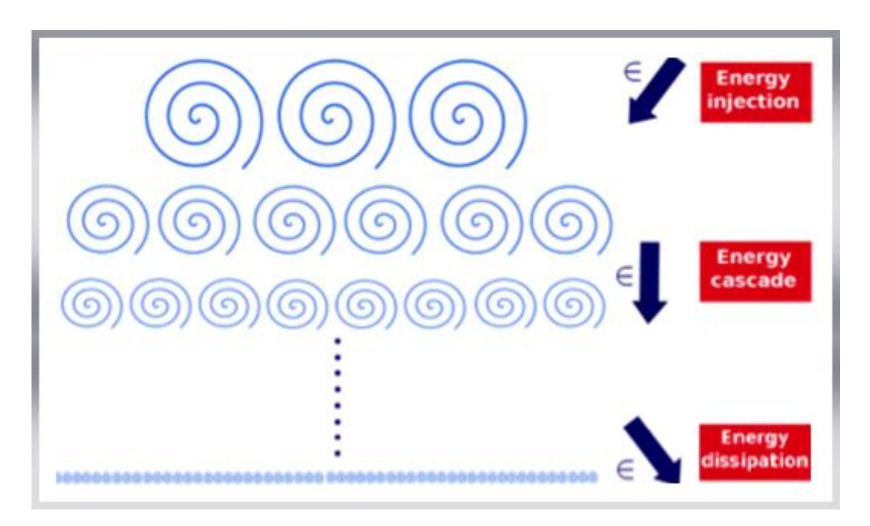


Figure 2 : Vue (simplifiée) du processus de cascade turbulence d'énergie des larges échelles (d'injection) jusqu'aux petites échelles (de dissipation) avec un flux constant.

Dans l'article de Hadid, (Sahraoui, Galtier, et Huang), les auteurs ont réalisé des progrès significatifs dans la compréhension de la turbulence dans la magnétogaine terrestre en obtenant la première estimation du taux de dissipation de l'énergie. En raison de la nature complexe de cette turbulence et de l'importance des fluctuations de densité (c'est-à-dire un plasma fortement compressible), il n'était pas possible jusque-là d'obtenir cette estimation en utilisant le modèle de turbulence incompressible largement utilisé dans le solaire vent.

De nouveaux modèles théoriques plus complets – basés sur la magnétohydrodynamique ont été développés récemment au LPP pour remédier à cette lacune et pouvoir décrire la turbulence dans les plasmas astrophysiques où les effets de la compressibilité et d'anisotropie sont importants. L'application de ces modèles à un large échantillon de données venant des sondes spatiales ESA/Cluster et NASA/Themis dans la magnétogaine terrestre ont permis d'obtenir le taux de dissipation de l'énergie.

Les valeurs trouvées sont au moins deux ordres de grandeurs plus élevées que celles déjà estimées dans le vent solaire, à cause notamment des fortes amplitudes des fluctuations magnétiques et de densité dans la magnétogaine. Le travail a permis aussi d'obtenir une première loi empirique qui relie le taux de dissipation d'énergie au nombre de Mach turbulent. Si cette loi est universelle, elle pourrait être appliquée à des milieux astrophysiques plus lointains, tels que les magnétosphères d'autres planètes ou le milieu interstellaire, où les mesures in-situ sont rares ou inexistantes **(Figure 3)**.

Les processus par lesquels l'énergie de la turbulence est dissipée restent une question ouverte à laquelle les travaux futurs tenteront de répondre.

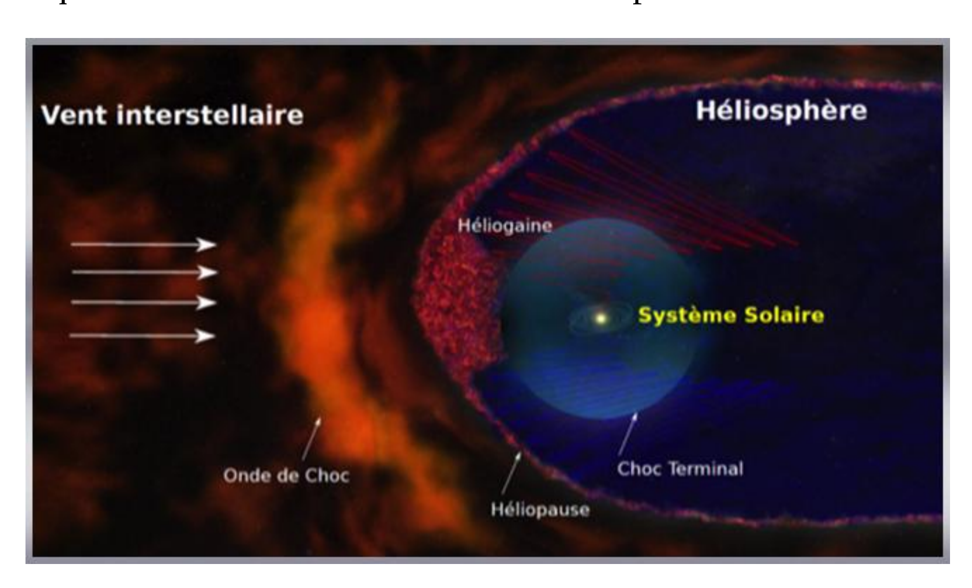


Figure 3 : Vue d'artiste de la frontière du Système solaire et son interaction avec le vent stellaire. Ce système est très analogue à celui de **Figure 1** (avec notamment la formation de l'héliogaine, région fortement turbulente). © NASA. »

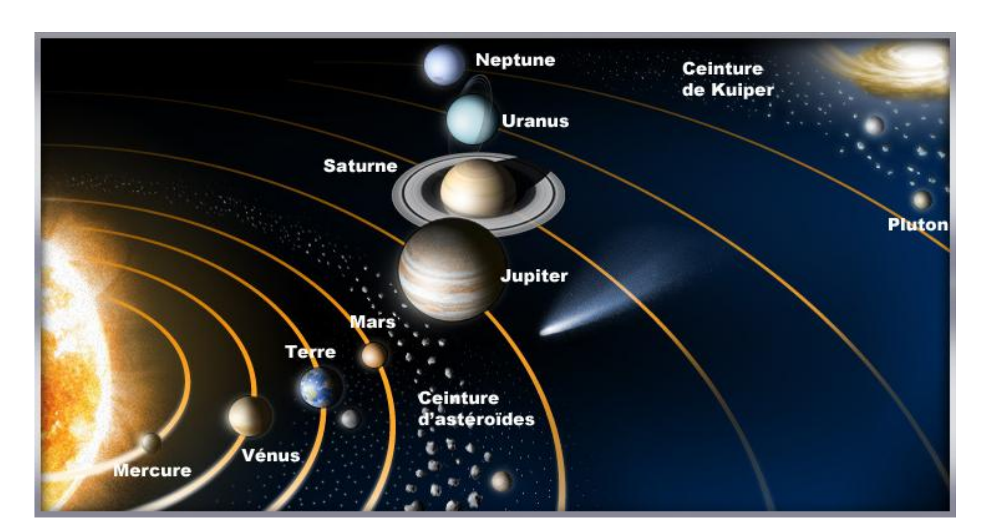
Source :
L. Z. Hadid, (Swedish Institute of Space Physics (IRF)) ; Fouad Sahraoui (Laboratoire de Physique des Plasmas (LPP-CNRS/École Polytechnique/Sorbonne Université/Université Paris Sud)) ; S. Galtier, et S. Y. Huang, "Compressible Magnetohydrodynamic Turbulence in the Earth's Magnetosheath: Estimation of the Energy Cascade Rate Using in situ Spacecraft Data", Physical Review Letters, 120, 055102, 29 Janvier 2018 : https://journals.aps.org/prl/abstract/10.1103/PhysRevLett.120.055102/ (CNRS) : http://www.insu.cnrs.fr/node/8352/

C'est ainsi que la science humaine avance selon la Volonté de Allah, celui qui apprend à l'homme ce qu'il ne savait pas. Vraiment, Allah le Créateur dit la vérité dans Sa Parole :
« Allah atteint ce qu'Il Se propose, et Allah a assigné une mesure à chaque chose » (Coran : sourate 65At-Talaq, verset 3)

La raison mène à la science et la science replace l'humanité dans sa juste valeur, c'est-à-dire réfléchir et méditer tout ce qui nous entoure, puis les Doués d'intelligence concluent avec succès à l'existence d'un Être supérieur, Créateur de l'homme, de la terre, de l'univers, leurs réglages minutieux et plus encore.

Allah l'Irrésistible dit : **« Allah atteste, et aussi les Anges et les doués de science, qu'il n'y a point de divinité à part Lui, le Mainteneur de la justice. Point de divinité à part Lui, le Puissant, le Sage ! »** (Coran : sourate 3 Al-Imran, verset 18)

La supercherie des comploteurs à vouloir tout mettre sur le dos de l'homme est plus qu'évidente dans cette information importante qui va suivre. Sur la planète Mars aussi la température a augmenté, et pourtant il n'y a aucune « activité humaine » dans cet environnement hostile ! Voyez par vous même dans l'article « Le réchauffement climatique affecterait la planète Mars », publié par Toviraaj A., le **25 Mars 2007**. **Citation :**



(…) Dès **1997**, les données communiquées par la mission Mars Global Surveyor, un programme de la NASA à partir de la planète rouge, créèrent une vague de stupéfaction parmi les chercheurs. Ces derniers notent en effet qu'un processus de réchauffement climatique assez rapide affecte Mars.

Après diverses études interprétatives, 2 conclusions sont publiées en **2001 (1)**. À l'époque, très peu de données sont à disposition des scientifiques et une étude ancrée dans la durée ne pouvait se faire. Or, à ce jour, de nouveaux éléments sont à rajouter au dossier. Les informations récentes et actualisées montrent que ce phénomène de réchauffement a perduré et, plus intéressant (inquiétant), s'est accéléré. Les glaces polaires de Mars fondent à une vitesse

préoccupante. Les opinions explicatives – et divergentes – n’ont pas tardé à se manifester dans la clique des scientifiques.

It’s Getting Hot In Here (Il commence à faire chaud ici). Habibullo Abdussamatov, par exemple, directeur de l’Observatoire Astronomique de St. Petersburg Pulkovo en Russie, affirme que **le réchauffement simultané de la Terre et de Mars n’est pas une coïncidence**. Selon lui, ce double phénomène peut être expliqué par des changements au niveau du rayonnement solaire.

Le magazine et l’institution National Geographic a aussi publié une étude sur ledit phénomène, et semble aller dans le sens de Habibullo Abdussamatov. De son côté, Colin Wilson, un autre scientifique, pense que ce sont des changements dans l’orbite martienne qui ont provoqué ce réchauffement à grande échelle. Les opinions et la polémique allant crescendo, diverses voix commencent à s’élever. Ainsi, le Professeur Eigil Friis-Christensen du Centre Spatial Danois, appuie la théorie de Habibullo Abdussamatov. L’objet et les résultats de ses recherches sont actuellement diffusés dans une série de documentaires sur Channel 4 au Royaume-Uni.

Enfin, pour le climatologue Henrik Svensmark, rien de tout cela n’est bien nouveau. Dans son dernier ouvrage, il explique les conclusions des travaux menés par son équipe **(2)**. Conclusions qui mettent en relation l’activité solaire et la diminution des formations nuageuses sur Terre. Moins de nuages équivalent à moins de couvertures, à plus d’exposition et à une planète plus « chaude ». Qui a raison, qui a tort. Là n'est peut-être pas la question. Dans tous les cas, réponse dans quelques décennies…»

Notes :
(1)https://www.space.com/2491-exploring-mars-snows-udzha.html
(2)http://www.bbc.co.uk/blogs/newsnight/2007/02/the_chilling_stars_by_calder_and_svensmark.html

Source :
http://www.dailytech.com/article.aspx?newsid=6331(Original)
https://www.generation-nt.com/rechauffement-climatique-planete-mars-global-surveyor-nasa-recherches-scientifiques-actualite-22676.html (Traduction)

Appuyant les articles précédant voici une tout autre étude, les Miracles dans le Saint Coran prouvant l’existence Immuable de notre Créateur Allah le Tout Puissant. En suivant une longue liste d’étude des versets scientifiques, citons l’article révélateur « Perte de terres aux extrémités », issu du livre « Les Miracles du Coran », publié par l’activiste turc Harun Yahya, **1er Édition Iqra-Mars 2006, 2ème Édition Global-Janvier 2012**. Citation :



(…) « Allah qu’Il soit Loué dit :

« Ne voient-ils pas que Nous frappons la terre et que Nous la réduisons de tous côtés ?...»
(Coran : sourate 13 Ar-Raad, verset 41)

«…Ne voient-ils pas que Nous venons à la terre que Nous réduisons de tous côtés ?... » (Coran : sourate 21 Al-Anbiya, verset 44)

La recherche a révélé que la Terre ne cesse de voir son périmètre enfler au niveau de l'équateur. La Terre est bombardée par des protons, des électrons et des particules alpha provenant du Soleil. Ces vents solaires sont suffisamment puissants pour séparer l'atmosphère de la Terre. Cependant, il faudrait cinq fois plus de temps que la durée de vie du Soleil, à la vitesse actuelle de disparition des terres, pour venir à bout de l'atmosphère. **(32)**

En effet, grâce au puissant champ magnétique formé par la magnétosphère dans l'atmosphère, la Terre, dans une certaine mesure, est protégée de cette importante érosion. La perte d'ions-oxygène, d'hélium et d'hydrogène, dispersés à travers l'ionosphère dans les profondeurs de l'espace, est de dimension beaucoup plus petite que la vaste couche d'air environnant la Terre. Cependant, même ainsi, la quantité qui s'échappe dans l'espace est de taille significative. **(33)**

Grâce à la navette spatiale de la NASA, les chercheurs ont obtenu une preuve concrète que les explosions d'énergie dans le Soleil font que l'oxygène et les autres gaz se dispersent dans l'espace depuis la couche externe de l'atmosphère terrestre. Les scientifiques ont noté pour la première fois les **24** et **25 Septembre 1998** que la Terre subit une perte de matière à partir de ses couches externes. **(34)**

Cependant, le verset ci-dessus fait peut-être également référence à la perte de terres sur un autre plan. Aujourd'hui, les glaciers situés dans les pôles sont en train de fondre et le niveau des océans est en train de s'élever. La quantité croissante du niveau de l'eau couvre de ce fait encore plus de terres. Comme les zones côtières sont de plus en plus couvertes par la mer (constamment immergées), la superficie totale de terres non immergées se réduit. **(35)**
L'expression dans le verset **« et que Nous la réduisons [graduellement] de tous côtés »** fait probablement référence au fait que les zones côtières seraient couvertes par les eaux.

Un article du New York Times sur ce sujet dit :

Durant le siècle dernier, la température moyenne de la surface du globe a augmenté d'1 degré Fahrenheit, et le taux de réchauffement s'est accéléré pendant le dernier quart de siècle. C'est une valeur significative…De précédentes études effectuées à l'aide d'observations faites par satellite et avec l'appui de sous-marins semblent établir une tendance au réchauffement dans la région Nord polaire et augmente la possibilité d'une fonte de la calotte glaciaire. Des scientifiques de l'Institut Goddard Space Science, un centre de recherche de la NASA situé à Manhattan, ont comparé les données d'un sous-marin enregistrées dans les **années 50** et **60** avec les observations effectuées dans les **années 90** et ont démontré que la couverture glaciaire dans tout le bassin arctique avait diminué de 45%. Les images satellites ont révélé que l'étendue de la couverture glaciaire avait rétréci d'une manière spectaculaire durant ces dernières années. **(36)**

Les découvertes faites vers la fin du **20ème siècle** nous aident à comprendre la sagesse de la sourate (13) Ar-Raad, verset 41 et celle de la sourate (21) al-Anbiya, verset 44. Cette perte aux extrémités, comme nous l'a révélé Dieu dans le Coran, peut être comprise à la lumière d'un autre fait scientifique. Le fait que la Terre, qui effectue sa rotation autour de son propre axe, a une forme géoïde, est un fait scientifique qui n'a été accepté que durant les siècles passés.

La recherche a révélé que le diamètre équatorial de la Terre s'étend sous l'effet de la force qui découle de sa rotation, et qu'il se comprime à ses extrémités, c'est-à-dire aux pôles. De plus, étant donné que la Terre est constamment en rotation, ce changement continue à avoir lieu. En effet, le terme (Arabe) **« nanqousou »** dans la sourate Ar-Raad, verset 41, traduit par **« réduire »**, montre que ce processus d'érosion est toujours en cours.



La Magnétosphère est une région dans l'espace occupée par le champ magnétique terrestre. Elle s'étend sur 64.000 km vers le Soleil, bien que de puissantes tempêtes solaires puissent compresser la magnétosphère jusqu'à ce qu'elle ne soit que de 42.000 km, laissant les satellites exposés aux vents solaires.

C'est la force de gravité qui a donné aux corps célestes tels que la Terre leur forme sphérique. Cependant, la forme n'est pas tout à fait sphérique, elle s'aplatit quelque peu aux pôles et grossit à l'équateur. Selon les chiffres de la NASA, le rayon de la Terre est de 6.378,1 km à l'équateur mais de seulement 6.356,8 km d'un pôle à l'autre. **(37)** La différence est de 0,3%.

Ce modèle de la forme de la Terre a été suggéré par Isaac Newton en **1687**. Ce fait, révélé par le Coran, a été révélé il y a **1400 ans**, c'est encore un autre de ses miracles scientifiques.

Notes :
(32) « Press Release », Swedish Institute of Space Physics (IRF), du **09 Mars 2001** : www.irf.se/press/press_010309eng.html
(33) « Solar Wind Blows Some of Earth's Atmosphere into Space », NASA : http://science.nasa.gov/newhome/headlines/ast08dec98_1.htm
(34) Ibid.
(35) Kazi, « 130 Evident Miracles in the Qur'an », p. 115.
(36) John Noble Wilford, « Ages-Old Icecap at North Pole Is Now Liquid, Scientists Find », New York Times, du **19 Août 2000**: www.planetwaves.net/polar_NYT.html
(37) « Earth Fact Sheet »: http://nssdc.gsfc.nasa.gov/planetary/factsheet/earthfact.html

Source : https://www.miraclesducoran.com/scientifique_28.html/
PDF et WORD du livre « Les Miracles du Coran » à télécharger : https://harunyahya.fr/fr/books/841/Les-Miracles-Du-Coran/chapter/10019/Pr%C3%A9face/

Tout le monde peut étudier et méditer l'univers et tout son contenu, après les vents solaires qui peuvent augmenter la température sur terre, les volcans sous-marins qui absorbent et régulent le CO_2, ou encore la perte de terres aux extrémités : Que peuvent-ils avoir de plus dans le changement climatique naturel ? Les réponses en citant l'article « Serait-ce l'origine réelle du réchauffement global, mais pas seulement. » publié par un internaute de l'ancien site skynetblogs.be, le **27 Janvier 2011**. **Citation :**

(…) « J'apporte ici ma théorie qui, selon l'avis d'experts dans le domaine du géomagnétisme, pourrait bien être la cause des soucis de ces dernières années. Après trois ans d'analyses, d'avoir épluché des résultats scientifiques, de consultations diverses auprès d'Université et de labos, j'en viens à cette hypothèse :

Il y a quelques années, plusieurs violents séismes ont eu lieu dans le Pacific et certains, tout comme celui du Chili, ont fait qu'une partie de la croûte terrestre s'est enfoncée dans le manteau

(zone de subduction). Cela a déjà modifié l'axe de rotation de la planète, d'où un déplacement du pôle. Celui-ci s'est également accéléré ces dernières années vers l'Est, soit près de 800 km (EES), soit vers l'Europe. Non seulement ça, mais consécutivement à ces fractures du plancher océanique, de par la modification de l'équilibre des masses terrestres, la Terre s'est accélérée dans sa rotation, ce qu'on appelle « l'effet de la patineuse », elle augmente sa vitesse de rotation en mettant les bras le plus près du corps, sur ce coup-là, il ne s'agit pas que du Chili, mais de tous ceux qui se sont déjà produits bien avant cela !

De par une plus importante teneur en ferrugineux que détient le plancher océanique, par rapport aux couches aériennes, ces ruptures en alimentent le manteau. Cet apport supplémentaire, cette concentration entraîne une friction plus importante entre ces particules, d'où un champ magnétique plus important. Mais qui dit un champ magnétique plus puissant, dit aussi modification du champ du noyau, voire de la graine. De plus cette friction étant accentuée, émet inexorablement **une augmentation de la chaleur**, se diffusant au travers de la croûte terrestre, et augmente ainsi la température de l'atmosphère. La hausse de la température du manteau entraîne également la formation d'un fluide magnétique, donc moins stable et se divisant en plusieurs petits champs apparaissant et disparaissant par endroits à la surface de la planète. Ne perdons pas de vue que toute cette activité est amplifiée par l'activité solaire et l'augmentation des bombardements de particules et de flux magnétiques.

Autres soucis d'ordre magnétique, il apparaît de plus en plus que le champ magnétique global de la terre s'affaiblit, et pas de manière homogène. Mais il présente également des anomalies, tout comme un moteur en phase d'extinction, il a tendance à tousser et les périodes de diminution, s'agrandissent, laissant craindre l'imminence d'une inversion ou moins dramatique une excursion. L'excursion se dit d'un périple du pôle tout en revenant à son point de départ. Par contre pour l'inversion c'est là où ça devient alarmant, d'une part il est constaté que le pôle Nord, n'est en fait que le pôle Sud, l'inversion débute systématiquement par un affaiblissement du champ et ce jusqu'au point où, il n'y en a plus du tout, cela peut durer de quelques jours à près de trois semaines, voire quelques mois.

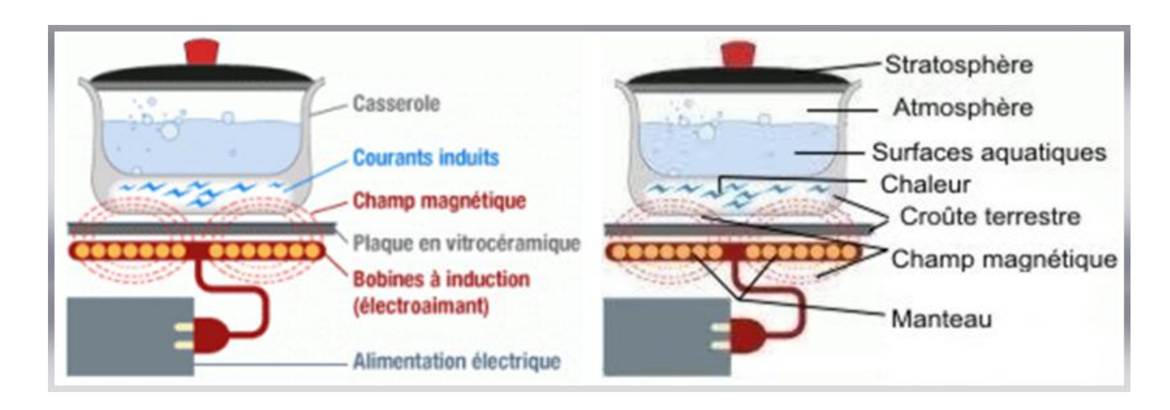
Mais pendant ce temps la Terre ne dispose plus de son bouclier naturel contre les bombardements solaires et les rayons UV, gamma, et autres, les deux premiers étant les plus dangereux pour la persistance de la vie. Les conséquences de ces bombardements de courtes durées peuvent se traduire par une extinction de certaines variétés d'espèce. Tandis qu'avec les longues périodes, on va jusqu'à des extinctions massives d'espèces,…et surtout une augmentation considérable de phénomènes telluriques, météorologiques, et météoritiques dû à l'affaiblissement ou l'absence de champ magnétique.

D'après certaines études, il semblerait que cet affaiblissement aurait débuté il y a 150 ans. Tient, tient, ça correspond avec pertinence avec le début des fontes glaciaires, donc le réchauffement climatique global, n'en déplaise au GIEC, nous n'en sommes pas responsables. Tous ces phénomènes, mis ensembles font que la lithosphère (croûte terrestre) et l'atmosphère voient leur température augmenter plus. Ce qui entraîne une évaporation des surfaces aquatiques, d'où dégagement plus important de méthane (GES), et plus cette surface est petite, plus vite l'assèchement se fait. Donc en conséquence l'augmentation du niveau des mers, ne se fait pas et d'ailleurs n'est absolument pas perçue.

Dans un autre domaine, il est clairement établi que les séismes sont en constante augmentation mais aussi leur puissance augmente. De plus il est de par le monde constaté sous certaines caldeiras, elles se sont mises à gonfler tel des flans, signe d'une activité sismique voire volcanique imminente.

Pourquoi, la mort en masse d'animaux d'une espèce et pas d'une autre ? Tout simplement par la proportion de magnétite présente dans l'organisme de chaque espèce et la désoriente suivant la diffusion de champ émise par ces fluides, parfois plus puissant qu'à d'autre moment. La désorientation de ces animaux ne date pas d'hier certes, mais la fréquence de ces incidents augmente, drastiquement.

Voilà en gros l'hypothèse, et pour mieux la comprendre prenez le schéma d'une taque à induction et vous comprendrez plus simplement que nous sommes bien dans la casserole, couvercle fermé ! »



Source : http://les-verites.skynetblogs.be/archive/2011/01/27/serait-ce-l-origine-reel-du-rechauffement-global.html

Ceci étant clarifié, toutes les données mises ensemble peuvent à quelques points près se contredire selon l'avis des uns et des autres notamment l'augmentation ou non des mers, c'est parce que la Science Absolue appartient à Son Créateur Allah Seul, tandis que l'humanité n'a reçu qu'une goutte d'eau ou moins encore de cette Science.

Comprenez aussi que les versets scientifiques tels que la « Perte de terres aux extrémités » que vous venez d'étudier sont nombreux dans le Saint Coran. Une partie de ces versets scientifiques révélés sont à la fois indissociables aux signes de la Fin des temps. Citons entre autres l'augmentation des tremblements de terre rappelés jusqu'ici, fortement liés au changement climatique naturel et qui répondent parfaitement aux prophéties. Le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit :

*« La fin du monde n'aura pas lieu jusqu'à ce que le savoir (religieux) sera confisqué, les séismes deviendront nombreux, le temps sera rapproché, les catastrophes se répandront, les massacres deviendront nombreux et les richesses s'accroîtront parmi vous au point qu'elles se déversent » **(Rapporté par Al-Boukhari)***

Et ils sont nombreux les autres prophéties réalisées à notre époque ! En plus du Saint Coran révélateur, les signes annonciateurs de la fin du monde, ou l'Heure avant le Jour de la Résurrection pour les Comptes, sont donc des preuves supplémentaires de sa mission prophétique. De même que l'existence irréfutable du Dieu Unique, le Savant qui n'a point créé l'univers et son contenu en vain, mais pour une juste raison.

En espérant que ces vérités déclencheront le désire des gens à retourner à leur prime nature, tout en abandonnant les faux concepts et traditions hérités de leur famille, **par l'étude d'autres signes percutants de la Fin du monde à venir :**

LE CHANGEMENT PLANÉTAIRE : SIGNE DE LA FIN DES TEMPS



- « En vérité ; l'Heure va arriver » dit Allah !

Mieux vaut cent fois n'être pas né, plutôt que de vivre comme un ingrat envers notre Créateur, se refusant à l'adorer. Lui, qui donne sans compter notamment en créant la terre provisoire pour nous abriter en sécurité, alors que nous n'étions rien et dénué de science avant d'être créé.

Allah le Maître de toute chose dit : **« La création des cieux et de la terre est quelque chose de plus grand que la création des gens. Mais la plupart des gens ne savent pas. L'aveugle et le voyant ne sont pas égaux, et ceux qui croient et accomplissent les bonnes œuvres ne peuvent être comparés à celui qui fait le mal. C'est rare que vous vous rappeliez ! En vérité ; L'Heure va arriver : pas de doute là-dessus ; mais la plupart des gens n'y croient pas. Et votre Seigneur dit : ‹Appelez-Moi, Je vous répondrai. Ceux qui, par orgueil, se refusent à M'adorer entreront bientôt dans l'Enfer, humiliés›.** (Coran : sourate 40 Gafir, versets 57 à 60)

Dans cette lecture le sujet est très important, un tremplin si ce n'est pas déjà fait avant, aux premiers Signes précurseurs de la fin des temps, appeler aussi fin du monde ou l'Heure, comme décrit dans le Saint Coran annonciateur de bonnes nouvelles pour les justes, et de mauvaises nouvelles pour les injustes.

Parmi ces Signes, il y a donc le changement climatique dans le monde. De ce fait, qui a pu informer le dernier Messager (paix et bénédiction de Allah sur lui) sur d'innombrables vérités scientifiques parfaitement inconnues à l'esprit, même pas dans l'imagination de n'importe quel être humain ? Bien évidemment, ces miracles sont des preuves de sa mission divine, à l'adresse de l'humanité invitée au Paradis, à la condition d'adorer enfin Allah le Créateur de l'univers, et Maître du Jour de la Résurrection.

En effet, parmi les Signes mineurs de la fin du monde et qui nous intéressent dans cette lecture, le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit :

*« L'Heure ne se lèvera pas avant que la terre des Arabes ne redevienne des prairies et des rivières…» **(Rapporté par Mouslim)***

*« L'Heure ne viendra pas avant que la terre des Arabes ne soit couverte de ruisseaux…» **(Rapporté par Ahmad, Mouslim, Hâkim)***

Comment ne pas comprendre que ces vérités inspirées par Révélation divine, ne puissent pas être liées aux phénomènes de réchauffement et refroidissement climatiques qui sont en train de se dérouler dans le monde entier ? Et pourtant les recherches scientifiques continues :

- Le géologue allemand Alfred Croner et l'Ère Glaciaire.

Voici l’histoire d’un scientifique américain face au Saint Coran, relaté dans le livre : « Ceci est la Vérité : les hommes de sciences face au Coran ! », de l’auteur et théologien yéménite Abd al-Majid al-Zindani **(1942-…)**, 1er Édition Creadif Livres-**Avril 1995**, 2ème Édition Iqra-**2002**, 3ème Édition **Novembre 2004**. 172 pages. Traduction française d’Omar Laazouzi. **Pages 57 à 63, retranscrits :**



Le professeur Alfred Croner (USA) **(1939-…)**,…« Cela ne peut provenir que d’une révélation venant d’en haut…Il s’agit là d’une vérité scientifique ! »

Le Professeur Alfred Croner est l’un des plus illustres scientifiques au monde en matière de géologie ; célèbres dans les milieux scientifiques pour ses critiques des théories avancées par les plus grands géologues.

Au cours de notre rencontre, (dans la conférence scientifique et islamique annuelle avec le Cheikh Abdel-Majid Zendani, celle des **années 80**), nous lui avons exposé un certain nombre de versets et de hadiths qu’il a bien voulu étudier, puis un débat s’en est suivi. Mais avant de réaliser le sérieux de cette entreprise, le professeur Croner a tenté, à chaque fois qu’il le pouvait, d’échapper à nos questions. À titre d’exemple : pendant qu’on évoquait avec lui la situation de l’Arabie, nous lui avons demandé si ce pays fut par le passé verdoyant et si l’eau et la végétation y abondaient.

- « Oui », a-t-il répondu.

- « À quelle période ? », lui avons-nous demandé.

- « Quand l’Ère Glaciaire régnait sur la terre, la glace qui avançait progressivement vers le sud se rapprochait ainsi de la presqu’île Arabique, -la proximité étant ici relative- et son influence sur le climat terrestre faisait de ce pays l’une des régions les plus verdoyantes et des mieux irriguées au monde ».

- « L’Arabie redeviendra telle une nouvelle fois verdoyante et abondante en eau et végétation ? », lui avons-nous demandé.

Le professeur Croner nous a répondu :

- « Évidemment il s’agit là d’une vérité scientifique ».

Cela nous a étonné de le voir affirmer qu’il s’agissait d’une vérité scientifique, alors qu’il s’agit de projection dans le futur. On lui demanda pourquoi. Et le professeur Croner nous a répondu :

- « Parce que l’Ère Glaciaire a commencé, les glaces avancent une nouvelle fois du pôle Nord vers le Sud et progressivement se rapprochent des régions limitrophes de l’Arabie. »

Parmi les arguments à retenir, a poursuivi le professeur Croner :

- « Les tempêtes de neige auxquelles vous assistez, et qui frappent chaque hiver les villes du nord de l'Europe et d'Amérique sont des preuves scientifiques admises par les chercheurs. D'autres preuves existent pour affirmer qu'il s'agit bien d'une vérité scientifique ».

Nous sommes intervenus pour lui dire :

- « Ce que vous affirmez là est un résultat auquel les savants ne sont parvenus qu'après de longue succession de découvertes et à l'aide d'appareils scientifique précis. Quant à nous, cette vérité nous l'avons trouvée dans les propos de notre illustre Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) **il y a plus de 1400 ans**, dans le hadith **rapporté par Mouslim** ou le Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit : *« Le jour de la résurrection n'arrivera qu'après que la terre des Arabes soit redevenue verdoyante et abondante en eau »*

- Qui a dit à Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) que le pays des Arabes était jardins et fleuves ?

- « Les Romains », rétorqua immédiatement le professeur Croner.

Cela nous a rappelé sa grande capacité à esquiver les questions et cela nous a invités à lui poser une autre question :

- « Et qui a informé Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) qu'il redeviendrait jardins et fleuves ? ».

Le professeur éludait les questions à chaque fois qu'il en trouvait l'occasion. Mais cela ne l'empêchait pas d'être courageux face à la vérité et de dire son opinion en toute franchise, c'est pourquoi il répondit :

- « Cela ne peut provenir que d'une Révélation venant d'en haut »

S'agissant de réflexion à propos de ces questions et des recherches quant à la source ou Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) les a puisées, le professeur nous a dit :

- « Il était de toute manière un bédouin, j'estime qu'il est particulièrement impossible d'envisager que Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) ait eu des connaissances sur les origines de la formation des climats. Les savants n'ont accédé à ces découvertes qu'au cours des dernières années et avec des moyens extrêmement compliqués et techniquement très avancés. »

Après une étude sérieuse de ce phénomène de concordance entre la science et le Coran, l'exemple que le professeur Alfred Croner a choisi pour montrer que Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), le Prophète illettré, ne pouvait être l'auteur du Coran, est celui relatif à la description donnée par le Coran de l'origine unique de cet univers, évoquée de la façon suivante :

« Les impies ne voient-ils pas que les cieux et la terre formaient à l'origine une masse soudée (compacte) ? Nous les avons ensuite scindés (séparés), et de l'eau, Nous avons fait provenir toute chose vivante. Ne croiront-ils donc pas ? » (Coran : sourate 21 Al Anbiya, versets 30)

C'est ce que nous expliquent Ibn Abbas et Moujahid **(13)** et d'autres encore à propos de ce verset en disant : « La terre et le ciel étaient soudés, puis furent séparés »

Note (13) : Ibn Abas, oncle du Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui), est une des premières références dans l'exégèse du Coran ainsi qu'Ibn Mas'oud et Moujahid.

Le professeur Croner a retenu l'exemple de ce verset précis pour illustrer que cela ne pouvait pas provenir de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) ni d'une connaissance humaine à l'époque. Il a dit :

- « Une personne qui ignorait totalement la physique nucléaire, **il y a plus de 1400 ans**, n'était pas à mon avis en mesure de découvrir par sa raison que la terre et les cieux avaient les mêmes origines, de même que d'autres nombreux problèmes que nous avons à débattre »

Au terme de nos débats, il fit le commentaire suivant :

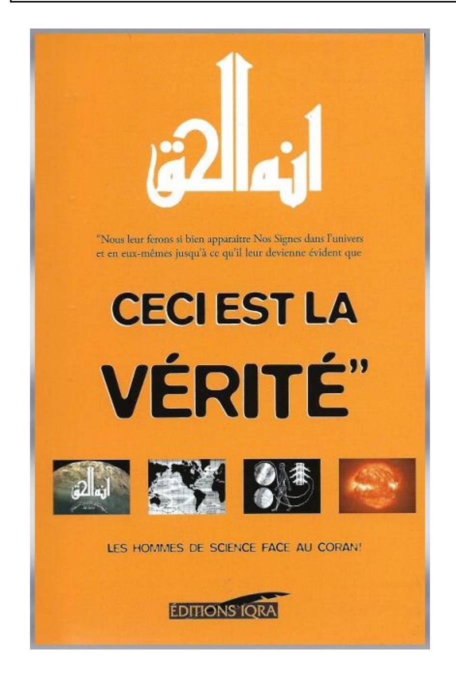
- « Je crois que si l'ont réuni tous ces phénomènes et qu'on rassemble toutes ses questions explicitées dans le Coran relatif à la terre, sa formation, etc., et à la science de façon générale, on peut, pour l'essentiel affirmer que **ce qui est exposé dans le Coran est exact et cela de plusieurs manières**. Aujourd'hui les moyens scientifiques nous permettent de confirmer que jusqu'à une certaine mesure, le Coran est le livre de la science simplifiée, s'adressant à l'homme simple. Un grand nombre de questions que le Coran a annoncées ne pouvait pas être démontrées par des preuves à son époque, mais avec les moyens disponibles aujourd'hui, nous sommes en mesure de vérifier les paroles de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) qui remontent à **1400 ans** ».

Vers la fin de la discussion le professeur nous confie :

- « Je tiens à vous dire que je suis très impressionné par la découverte de ces vérités scientifiques dans le Coran ».

Allah (le Très Haut) n'a-t-Il pas dit : **« Ce Coran est seulement un rappel adressé à l'univers, vous en connaîtrez sûrement dans quelque temps le sens véritable ».** (Coran : sourate 38 Sad, versets 87 et 88). »

Fin de l'extrait pages 57 à 63



Pour approfondir vos connaissances intellectuelles sur l'Islam et la Science indissociables à la raison humaine, voici l'intégralité du LIVRE « Ceci est la Vérité : les hommes de sciences face au Coran ! », de l'auteur et théologien Abdel-Majid Zendani, diplômé en science génétique et pharmaceutique, fondateur et chef de l'université Iman au Yémen, fondateur et secrétaire général de la Commission sur les Signes Scientifiques dans le Coran et la Sunna jusqu'en **1995**. Ce livre fut publié suite à une conférence scientifique en **1984** en Arabie.

Le livre en main est au prix de 7 euro :
https://www.librairie-sana.com/le-saint-coran-livre/1076-ceci-est-la-verite-sur-librairie-sana-9782911509643.html

Présentation de l'éditeur : « Esprit scientifique du **20ème siècle**, des éminents chercheurs des USA, Canada, Allemagne, Inde, Japon, Thaïlande, etc. viennent de rappeler la pertinence du verset qui fait des savants ceux qui craignent le plus Dieu (Allah). L'ensemble de leurs découvertes montre qu'en effet non seulement le Coran n'est pas mis en défaut par la science mais les données scientifiques toutes récentes présentent de troublantes similitudes avec les énoncés coraniques. Il n'est pas questions ici de faire du Coran un traité de sciences exactes. Il s'agit seulement d'identifier des versets laissés en réserve afin de fournir, le moment venu, des preuves destinées à convaincre les tenants du positivisme et du scientisme que le Coran ne saurait être l'œuvre du Prophète Mohammed ; cette exégèse scientifique du Coran satisfait également les esprits rationalistes séduits par les raffinements de la science moderne et qui ne pouvant éprouver Dieu cherchent toujours à Le prouver. Et à ceux-là le Coran dit : **« Nous leur feront si bien apparaître Nos signes dans l'univers et en eux-mêmes jusqu'à ce qu'il leur devienne évident que ceci est la vérité…»** (Coran : sourate 41 Fussilat, verset 53) » **(Lien 1)**

Commentaire Loïc Bruckert, le 08 Décembre 2014 : « Tout est dans le titre. Ce livre est tout simplement époustouflant. Chaque page est un vrai trésor le lecteur est tenu en haleine du début à la fin. Cette fin qui arrive (comme toujours avec les bons livres) trop rapidement. La lecture de cet ouvrage pour l'esprit ouvert est tel un voyage dont on revient transformé. » **(Lien 2)**

Liens 1&2 :
https://www.amazon.fr/Ceci-v%C3%A9rit%C3%A9-hommes-science-Coran/dp/2911509641/ref=sr_1_1?s=books&ie=UTF8&qid=1541202925&sr=1-1&keywords=9782911509643

Mais aussi la VIDÉO conférence du livre traduit en français et à télécharger, sur le témoignage des 14 scientifiques reconnus dans le monde entier, face au Saint Coran et les Hadiths :
https://www.youtube.com/watch?v=ZWEb4tX9kG8 (03 Novembre 2013)
https://www.youtube.com/watch?v=zdXj9tcX_7E (23 Juillet 2014)
https://www.youtube.com/watch?v=Nw6tDDPsGzE (15 Avril 2017)
https://www.youtube.com/watch?v=NZiu-FbZ94I (23 Juillet 2018)

De même que l'AUDIO de ces 14 scientifiques, Prof. Keith L. Moore ; Prof. Alfred Kroener ; Prof. Marshall Johnson ; Prof. Yoshihide Kozai ; Prof. Joe Leigh Simpson ; Prof. Hay ; Prof.T.V.N. Persaud ; Prof. Gerald C. Goeringer ; **Prof. Tejatat Tejasen** (Converti plus tard à l'Islam) ; Prof. Armstrong ; Prof. Schroeder ; Prof. Palmer ; Prof. Durja Rao ; Prof. Saveda :
http://www.way-to-allah.com/fr/miracles_media.html

- Les preuves continues

Le Nouveau climat sera mondial soyez en certains ! Approchons d'autres avis et sujets de sciences et qui appuis les vérités jusqu'ici, avant le Jour de la Résurrection, le Jour des Regrets.

Quelques réflexions des musulmans, des musulmanes et des gens du commun, sous le premier titre de discussion : « Est-ce le changement du climat qui fait verdoyer le désert saharien ? », publié sur le Forum Algérie-dz, le **02 Août 2009**. **Citation :**

(…) « **Kems :** (Article du News National Geographic sous le titre « Green Sahara/Sahara vert) : Désertification, sécheresse, et désespoir, voilà ce que réserve le réchauffement de la planète à une grande partie de l'Afrique. C'est à quelque chose près ce que nous entendons. De nouveaux signes décrivent un scénario tout autre, montrant que la hausse de la température pourrait bien bénéficier aux millions d'Africains des régions les plus sèches du continent.

Les scientifiques voient maintenant, dus aux précipitations accrues, des signes de verdissement dans le désert du Sahara et dans les régions environnantes. Si elles s'affirment, ces pluies

pourraient revitaliser les régions ravagées par la sécheresse, les régénérer au bénéfice des communautés agricoles. Cette tendance au retrait du désert est confortée par les modèles climatiques qui prédisent un retour aux conditions qui transformèrent le Sahara en une savane luxuriante, il y a quelque 12000 ans.

La verdure pousse : Les régions de reprise des pousses vertes se détachent sur les images satellites, notamment au Sahel, un endroit semi-désertique bordant le sud du Sahara, qui s'étend sur quelque 2400 miles (3860 km). Selon une nouvelle étude de la revue Biogéosciences, les photos prises entre **1982** et **2002** révèlent un renouveau considérable de la verdure dans tout le Sahel. Cette étude fait penser qu'il y a un énorme boom de végétation dans les régions centrales, notamment au Tchad et à l'ouest du Soudan.

Selon Martin Claussen de l'Institut Max Planck de météorologie à Hambourg en Allemagne, qui n'était pas impliqué dans la nouvelle étude, cette transition pourrait survenir parce que l'air chaud a une plus grande capacité à emmagasiner l'humidité, ce qui engendre à son tour plus de pluie.

« La capacité de l'air à retenir l'eau est le principal moteur, » a déclaré Claussen. Il a ajouté que la tendance au verdissement est affirmée par les données d'autres satellites.

Pas un seul scorpion : Alors que les images satellites ne permettent pas de distinguer les plantes comme les herbes qui vont et viennent avec les pluies, les enquêtes de terrain donnent à penser que le dernier changement végétatif est solidement enraciné. Selon Stefan Kröpelin, un spécialiste du climat de l'unité de recherche africaine à l'université de Cologne en Allemagne, partout en Afrique du Nord de nouveaux arbres, comme les acacias, sont en plein essor.

« Les arbrisseaux apparaissent et deviennent de plus grands arbustes. C'est complètement différent que d'avoir un peu plus de petites herbes. ». En **2008**, Kröpelin, qui n'est pas impliqué dans la nouvelle recherche par satellite, s'est rendu au Sahara occidental.

« Les nomades m'ont dit qu'il n'y a jamais eu autant de pluies que ces dernières années, »…« Ils n'avaient jamais vu autant de terres à pâturage. » a déclaré Kröpelin.

Il a expliqué que c'est un scénario semblable à l'est de la région saharienne, au sud-ouest de l'Égypte et au nord du Soudan, un lieu désertique et reculé qu'il a étudié pendant vingt ans.

« Avant, il n'y avait pas un seul scorpion, pas un seul brin d'herbe, »…« Vous avez maintenant des gens qui font paître leurs chameaux dans ces régions, qui pourraient bien ne pas avoir servi depuis des centaines ou même des milliers d'années. Vous voyez le retour des oiseaux, des autruches, des gazelles, même des sortes d'amphibiens reviennent, »…« Cette tendance s'est poursuivie pendant plus de 20 ans. Elle est incontestable. » a-t-il dit.

Un avenir incertain : Certains modèles climatiques ont prédit une explosion dans la croissance des plantes. Par exemple, en **2005**, une équipe dirigée par Reindert Haarsma, du Royal Netherlands Meteorological Institute à De Bilt aux Pays-Bas, a prévu des pluies plus importantes dans l'avenir au Sahel. Dans Geophysical Research Letters, cette étude prédisait que les précipitations à la saison des pluies de **Juillet** à **Septembre** augmenteraient de près de deux millimètres par jour d'ici à **2080**.

Les données satellites montrent «…que, en effet, au cours de la dernière décennie le Sahel est devenu plus vert, » a déclaré Haarsma.

Cependant, tous les climatologues ne sont pas d'accord sur la façon dont le changement climatique affectera le Sahel : Des études simulent une diminution des précipitations.

« Cette question est toujours plutôt incertaine, » a déclaré Haarsma.

Claussen, de Max Planck, a dit que l'Afrique du Nord est la région faisant l’objet du plus grand désaccord entre théoriciens du changement climatique. Prévoir comment sera affectée cette région par le réchauffement de la planète est compliqué par sa taille immense et par le caractère imprévisible de l'influence des vents de haute altitude qui dispersent les pluies de mousson, a ajouté Claussen. « …De la moitié des modélisations climatiques résulte une tendance plus humide, et de l’autre moitié une tendance plus sèche. » » **(Original : news.nationalgeographic.com/news/2009/07/090731-green-sahara.html)**

Jardinier : D'abord une remarque : une recherche débouchant sur une conclusion d'une telle portée géopolitique est forcément déjà connue des gouvernements des pays avancés qui ont des services dédiés à ce genre de choses et qui suivent de très près les évolutions du monde entier. Tout cela pour dire que les informations données par cet article sont sans doute connues des gouvernements de pays comme les USA ou la GB (Grande Bretagne) ou la France depuis des années...

J'avais, il y a déjà plus d'un an, mais impossible de trouver l'article, prédit sur ce forum que selon toutes vraisemblances on allait assister à un retour de la végétation sur le Sahara. À l’époque mon post avait donné lieu à des commentaires amusés de la part de tous les individus crétinoïdes intoxiqués par la lecture de la presse française qu'ils croient honnête et déontologique. Cet article récent est une confirmation de ce qui depuis quelques années déjà semble une évidence à toute personne qui ne se contente pas pour comprendre le monde de lire des articles destinés à formater l'opinion.

En effet, d'après le rapport sur le climat livré par deux experts du Pentagone en **2003**, l'évolution du climat va s'apparenter à ce qui s'est passé pendant le Dryas récent. Si c'est le cas, alors il s'agit d'une baisse de température dans l'hémisphère nord conduisant à une glaciation par endroits et une augmentation des précipitations dans d'autres régions comme le Sahara, qui à l'époque était vert.

Il est d'ailleurs très suspect que les **Médias occidentaux** continuent de présenter une augmentation de la concentration en gaz à effet de serre comme un danger pour la planète, alors que des taux importants ont toujours été associés à une explosion de vie sur la planète. Voir par exemple le cas du mésozoïque où il est bien connu que la végétation atteignait des tailles gigantesques de même que les animaux et les insectes.

Il est tout aussi suspect que les experts du Pentagone n'aient pratiquement pas abordé le cas de l'Afrique du nord et du Moyen-Orient dans leurs prévisions, laissant pour des raisons géopolitiques, le lecteur moyen s'imaginer, et d'une façon qu'il croit logique, que la situation va empirer dans ces régions. L'image d'Épinal d'une planète transformée en cocotte-minute par l'effet de serre, avec une végétation ravagée par une sécheresse universelle, une remontée mortelle du niveau des océans est ridicule, car la planète a déjà connu de semblables épisodes sans s'en porter plus mal, au contraire.

Il est clair qu'à propos de cette affaire « on » cherche à cacher la nature réelle des évolutions attendues. Qui « on » ? Eh bien essentiellement l'élite occidentale et les Médias qu'elle contrôle. Pourquoi ? C'est la question qui mène droit à l'illumination. Pourquoi les Occidentaux devraient-ils mentir sur l'évolution climatique si ce n'est pour cacher que certaines de ses conséquences seront gênantes pour eux.

Une de ces conséquences est le déplacement vers le sud des zones tempérées à forte pluviométrie. Un autre est la probable apparition de vastes zones désertiques dans le middle-west céréalier des USA et d'un refroidissement de la côte est du Canada tel que l'agriculture deviendrait impossible dans cette région. Cela veut dire qu'il est probable que les régions

céréalières les plus riches du globe, et contrôlées par les Occidentaux cesseront de produire. En revanche, les régions à l'est de l'Europe et en Russie connaîtront un climat plus clément qui permettra une production agricole qui pourra se substituer ; avec profit, vu les surfaces impliquées ; à celles des Occidentaux.

…La réponse du climat à une augmentation de la température moyenne ; liée ou non à la concentration en CO_2 ; n'est pas linéaire. Cela veut dire, qu'il peut y avoir localement une forte augmentation de la température ET des précipitations ; penser au mélange des deux en Amérique du Sud et en Asie ; et en même temps une baisse ailleurs. Il ne faudrait pas parler de réchauffement, ce qui est une tromperie, **mais de bouleversement**. En ce qui concerne le Sahara, il est fort probable que l'apparition de ce désert est un phénomène fortuit et transitoire, à l'échelle géologique, et que les années qui viennent verront son retour à la fertilité et l'installation de déserts ailleurs, vraisemblablement aux USA.

La seconde déduction, très importante, à tirer de tout cela découle du silence des gouvernements des pays du tiers-monde. Ils ne peuvent pas ne pas connaître ou au moins soupçonner la vérité. Auraient-ils été menacés ? En tout cas, il est fort possible que l'évolution du taux de CO_2 dans l'atmosphère soit bénéfique à l'Afrique et qu'il faille continuer à brûler tout ce qui vous passe sous la main pour l'accélérer...

Prolongements : **fausse histoire et revendication territoriales à venir**.

Il est amusant de constater l'apparition de site dépeignant les anciens berbères du Sahara comme blonds aux yeux bleus ; en contradiction avec les principes de l'adaptation physiologique au climat ; sans fournir la moindre base documentaire pour soutenir ce point de vue (mensonger) et en faisant l'impasse sur les témoignages des navigateurs grecs qui décrivaient les Berbères comme des gens bruns aux yeux noirs...

Cela pourrait être le prélude à une falsification de l'Histoire faisant de l'Afrique du nord une dépendance de l'Europe, alors que c'est sans doute le contraire qui est vrai, du moins dans l'Europe du sud. Voir les caractéristiques raciales et linguistiques « berbéroïdes » des ibères et l'origine non-indo-européenne des étrusques.

Les blancs d'Europe, devenus « caucasiens » depuis que la Caspienne a révélé son pétrole, pas du tout gêné par l'absence quasi-totale de vestiges de civilisation élaborée dans leur zone d'origine, et dans leur recherche désespérée de traces anciennes d'un génie qui ne s'est révélé que très tardivement, et qui est en rapide déclin, revendiquent déjà d'avoir fondé la civilisation chinoise, si, si !!! ; de la civilisation égyptienne, si si si !!! Les premiers Pharaons étaient blonds aux yeux bleus mais on n'en a aucune preuve. Les civilisations ayant précédé celles des peuples de l'Amérique précolombienne, dont les premiers dieux (idoles) étaient « blonds et barbus » du moins d'après des allumés comme Robert Charoux et ses émules, et même celle de Zimbabwé.

À chaque fois ces fantaisies propagées par des « chercheurs » allumés sont destinées à préparer l'opinion peu apte à en découvrir le côté fallacieux à des revendications territoriales...Si le Sahara redevient fertile, vous verrez les blancs y placer l'origine de leur race...

Kems : Sincèrement, la première fois que j'ai entendu parler du réchauffement climatique, j'ai pensé immédiatement à beaucoup plus de pluie donc plus de verdure...

Djezairi90 : Le réchauffement aura bien évidemment des effets variés, provoquant une aridité accrue ici et une pluviométrie accrue là. L'Algérie se bat aujourd'hui pour gérer ses ressources hydriques au mieux en construisant de nombreux barrages et stations de dessalement d'eau de mer. Si le Sahara pouvait devenir une grande terre arable alors ce serait une grande chance pour l'Algérie. J'espère que c'est bien vrai et que l'Algérie n'aura pas à faire face à une aridité accrue.

Kems : «…En effet, d'après le rapport sur le climat livré par deux experts du Pentagone en **2003**, l'évolution du climat va s'apparenter à ce qui s'est passé pendant le Dryas récent. Si c'est le cas, alors il s'agit d'une baisse de température dans l'hémisphère nord conduisant à une glaciation par endroits et une augmentation des précipitations dans d'autres régions comme le Sahara, qui à l'époque était vert…» (Citation de Jardinier)

…En effet les températures actuelles confirment tes dires...»

Source : http://www.algerie-dz.com/forums/showthread.php?t=135622&highlight=sahara+vert

Dans le même sens, le second titre de discussion : « L'avenir de la terre des Arabes...des prairies Et des rivières ! » publié sur le Forum Algérie-dz, le **07 Janvier 2011**. **Citation :**

Khachkhach :…Le Prophète, paix et bénédiction de Dieu sur lui (a dit) : « l'Heure ne se lèvera pas avant que la terre des Arabes ne redevienne des prairies et des rivières » **[Rapporté par Mouslim]**…D'autres recherches ont révélé que la région du Pôle Nord deviendra probablement un désert aride. Donc une partie de l'Europe sera touchée alors que le Moyen Orient y compris le Nord de l'Afrique seront des terres fertiles ! Qu'en pensez-vous ?

Salmane : Les recherches récentes et les photos satellites ont montré que l'Arabie était prairies et rivières.

Arbefracom : Si le Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) l'a dit c'est que cela se passera inchAllah. Effectivement la Péninsule arabique était une immense « prairie » avant d'être le désert qu'il est. Le Sahara aussi d'ailleurs en passant, même si ce n'est pas le sujet, car dans le Sud algérien on a retrouvé notamment ce n'est pas le seul argument des représentations typiques d'animaux vivant dans des milieux naturels du genre (rivières, herbes, plantes etc...)…

Nadyr : J'ai regardé National géographique Abou Dabi (traduit en Arabe) et ils ont mis une map monde qui prédit les changements climatiques…Et du côté Sahara c'est tout un nouveau climat qui verra le jour, après que bien sûre elle passera par une période de chaleur extrême pendant une **cinquantaine d'années**. Puis on verra peu à peu des précipitations dans la région du Sahara, pareil et plus clair dans le désert d'Arabie. Et dans la map monde petit à petit le Sahara deviendra de plus en plus verte. Quand au climat saharien il va séjourner au Nord de l'Afrique et à la Méditerranée, il y a aussi le Canada, la Russie, l'Australie ou le changement climatique sera bénéfique. »

Source : http://www.algerie-dz.com/forums/showthread.php?t=193013

Toujours à propos du climat modifié selon des cycles naturels, voici que le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), prophétise un autre Signe de la fin des temps, lié à l'environnement terrestre et dit :

*« Viendront pour les gens des saisons trompeuses » **(Rapportés par Ahmad, Ibn Madja et Hakim)***

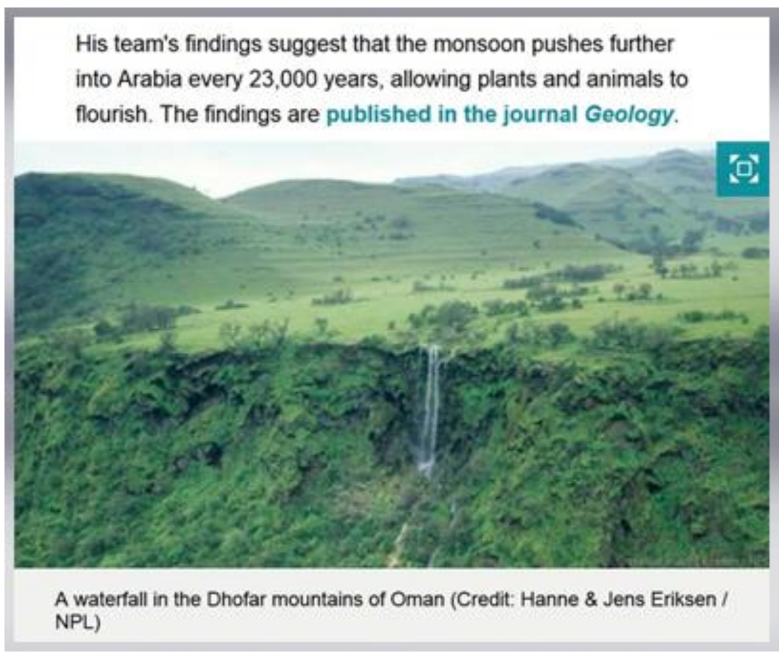
Nous le vivons déjà et tout le monde est concerné. Je me souviens très bien que durant mon enfance les quatre saisons étaient au rendez-vous, actuellement elles ne sont plus ce qu'elles étaient après le bouleversement du climat terrestre que nous connaissons, de manière rapide et après peu d'années !

Mais pour mieux comprendre ces réalités instruisons-nous davantage dans l'article : « La Péninsule arabique était, dans le passé, une étendue verdoyante. » publié par Abduldaem Al-Kaheel sur son site web en 6 langues, le **15 Novembre 2017**. **Citation :**

(…) « Dans une étude publiée par la revue Géology en **2015**, des chercheurs ont démontré que la Péninsule arabique, était, il y a entre **5 à 10.000 ans**, une étendue verdoyante. Cette région, considérée comme étant la plus désertique dans le monde…qui pouvait bien imaginer qu'elle était une étendue verte, dans le passé ?

Le chercheur Ash Parton, de l'université d'Oxford a déclaré : « Tous les **23.000 années**, un cycle (climatique) se renouvelle sur la Péninsule arabique, transformant alors ses déserts en paysages verdoyants, de savanes et de forêts. En **2016**, d'autres recherches ont permis de découvrir dans cette Péninsule arabique, divers fossiles, notamment des restes fossilisés d'éléphants qui attestent de la présence de ces animaux dans cette région, il y a plus de **500 mille années**.





Une chute d'eau dans les montagnes Dhofar à Oman (Hanne et Jens Eriksen /NPL)

Cette recherche a été réalisée par des savants de l'université d'Oxford (États-Unis), de Lyon (France), et du Queensland de l'Australie, en plus des savants du Royaume d'Arabie Saoudite, afin de découvrir l'histoire de la Péninsule arabique. **Toutes ces recherches ont prouvé que cette dernière était constituée d'étendues vertes**. Ces chercheurs affirment que cette région qui se veut être actuellement désertique, redeviendra comme auparavant des prairies où se déploieront toutes sortes d'espèces vivantes en raison des fortes pluies et des fleuves en crues.





Le satellite de la NASA (Agence Spatiale Américaine), qui a été utilisé pour l'étude de la Péninsule arabique.

Tout ceci rejoint parfaitement les propos de notre Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) qui a dit : « La fin des temps n'aura lieu que lorsque la terre des Arabes sera couverte de prairies et sillonnées de rivières **(Rapportée par Mouslim**). Donc ce hadith prophétique, prédit bien que le prochain cycle qui transformera les déserts de la Péninsule arabique en prairies verdoyantes, serait le dernier ! **Cela devrait aussi attirer l'attention des gens de l'approche de la fin des temps !**

En outre, une remarque s'impose, chers amis ! Le Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui), aurait-il pu imaginer tout seul, ce phénomène ? Était-ce un sujet propre à son époque ? Ou bien est-il possible que le Prophète ait trouvé cette information dans les livres de son temps, et ce, bien qu'il ait été illettré ? Non, la seule réponse logique, chers amis, c'est de reconnaître que c'est ALLAH (gloire à LUI), qui a inspiré cette vérité scientifique à son Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui), une vérité qui n'allait être découverte que **14 siècles** plus tard. Cette information prouve par ailleurs la sincérité de notre Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui).

Alors : « Louange à ALLAH, DIEU de l'univers ! »

Références :
http://www.bbc.com/earth/story/20150223-arabia-was-once-a-lush-paradise
http://www.palaeodeserts.com/?p=4793

(Complément d'Abduldaem Al-Kaheel dans l'article suivant) : « Le Cycle du Climat » :

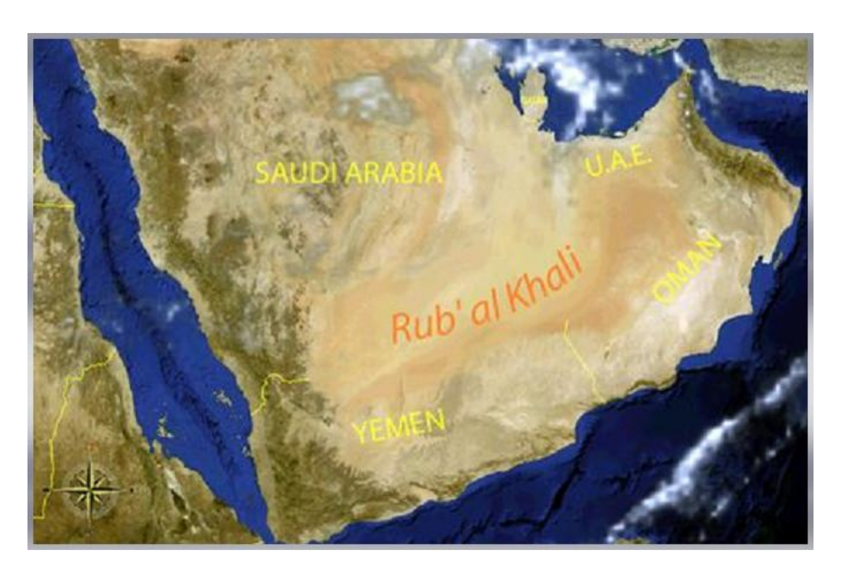
Les récentes recherches scientifiques, réalisées par des savants météorologistes, ont révélé que le cycle météorologique sur la surface terrestre s'étend sur des milliers d'années. Nous savons tous que la terre tourne autour du soleil ; et pendant cette rotation, l'axe de la terre s'incline d'un angle de l'ordre de 23 degrés.

L'inclinaison pendant la rotation de la terre engendre les quatre saisons de l'année ; mais cet angle n'est pas fixe, l'axe de la terre non plus ! En fait, le changement de l'axe de rotation et la variation de son angle sur des milliers d'années induisent un changement de l'état du climat sur la surface de la terre. Ceci signifie également que le désert qui existe aujourd'hui était, il y a des milliers d'années, froid et rempli de rivières et de prairies.



Figure 1 : Une photo d'un désert qui se trouve au sud ouest de la Péninsule arabique. Tout ce qu'on peut voir dans cette photo c'est du sable sec sans aucune vie. Aucun humain, quel que soit son savoir, ne peut imaginer ce qui se trouve en dessous de ces épaisses couches de sables ! Mais si nous pouvions pénétrer au fond de ces sables, même si ce n'est qu'à deux mètres, nous allons découvrir un monde tout à fait différent.

Scientifiquement, il a été prouvé et démontré que Le grand désert de la péninsule arabique (littéralement le Quart Vide), était un jour rempli de prairies et de rivières et il y existe encore, jusqu'à nos jours, des traces du lit des fleuves. Les anciennes photos des satellites confirment cette théorie ; en fait ces photos montrent clairement plusieurs rivières enfouies en dessous des sables dans la péninsule arabique.



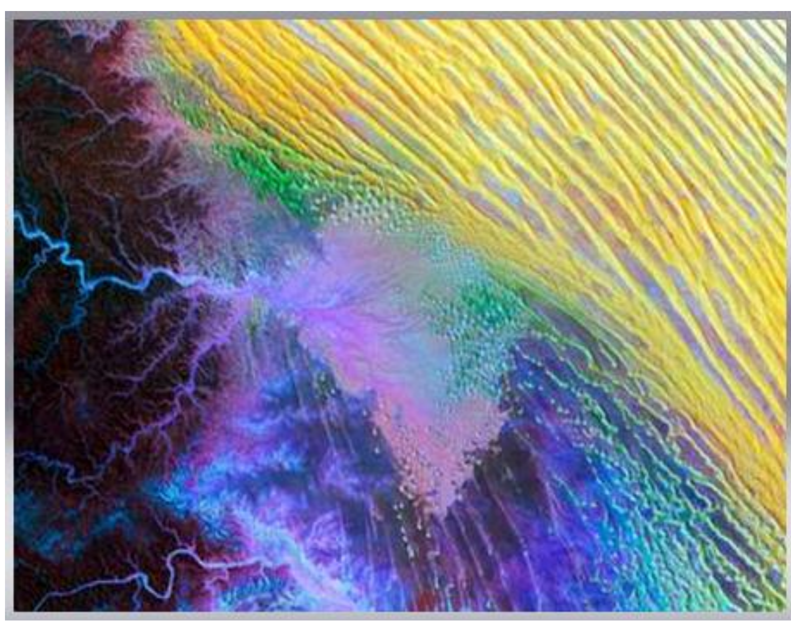




Figure 2 : C’est une photo réelle qui a été prise par radar et à l’aide des rayons infrarouges, par un satellite appartenant à la NASA. Cette photo montre ce que nos yeux ne peuvent pas voir ! Elle montre une couche en dessous des sables du désert dans la Péninsule arabique et à une profondeur de l’ordre de 2 mètres en dessous de la surface de la terre, elle montre plusieurs rivières enfouies sous les sables, et qui un jour irriguaient la terre, les arbres et les prairies !

Les grands savants de l’occident travaillant à la NASA, déclarent aujourd’hui, après qu’ils ont vu cette photo que : « Imaging radar from the Sahara desert showed that the area was once covered with lakes and rivers, and had an environment similar to that of Europe's ».

Ce qui veut dire que : « Les photos du désert prises par radar ont montré que cette région était un jour couverte de rivières et de lacs, et son environnement était similaire à celui qui existe actuellement en Europe ».

En fait, les études ont montré que la glace qui existe dans le pôle Nord se déplace lentement vers le Sud, et ainsi il viendra le jour où la péninsule arabique prospérera à nouveau avec ses prairies et ses rivières.



Figure 3 : Le cycle de la météo montre comment la terre passe par des périodes où les températures s’élèvent (points rouges), ensuite descendent en dessous de zéro (points bleus), et ceci durant la moitié du dernier million d’années de l’âge de la terre. Donc, il y a un cycle et un retour répété de l’état de la météo de la terre.

Nous avons vu des traces d’une époque glaciale, qui date de **18 mille ans**, une époque où la glace couvrait tout le continent d’Europe à une hauteur de plusieurs kilomètres ! Et les savants nous ont révélé que le climat de la péninsule arabique, à cette époque, connaissait un hiver froid. Aujourd’hui, on calcule annuellement la moyenne de la température dans le monde. Dans la péninsule arabique, une diminution des degrés de températures est notée chaque année.

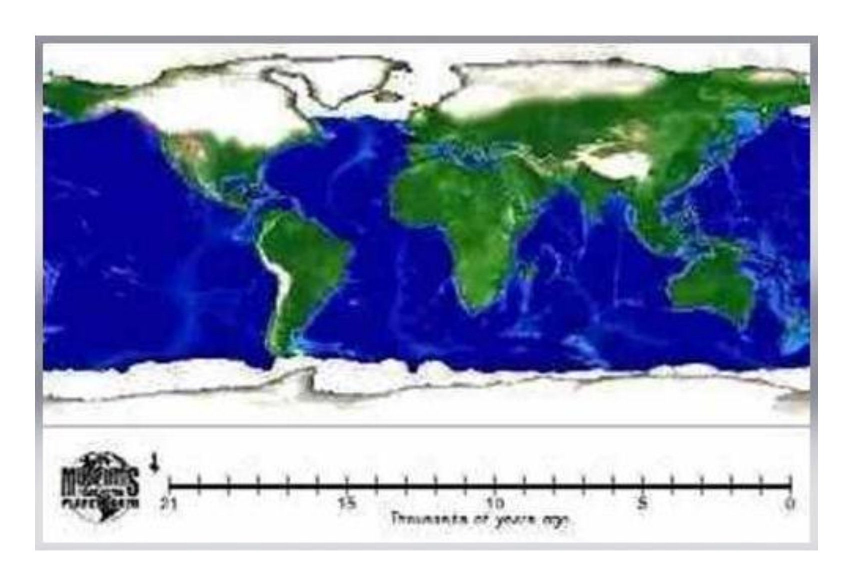


Figure 4 : Représente le déplacement de la couche glaciale vers le Sud, c'est-à-dire en direction de la péninsule arabique. Nous voyons aujourd'hui que la péninsule arabique est un désert vide, mais dans des milliers d'années, il va connaître une période glaciale où les températures vont descendre en dessous de zéro ! Sur cette Figure, nous voyons la période glaciale **avant 18 mille ans**, et nous voyons qu'elle couvrait la majorité du continent Européen.

Ainsi, la réalité scientifique qui a été prouvée par la science moderne révèle que la région arabe dans le Golfe, l'Arabie Saoudite et Aman, et dont la majorité est aujourd'hui un désert, était à une époque couverte de rivières, de plantes et de forêts. Et il viendra le jour où cette région se remplira à nouveau de rivières et de prairies.



Figure 5 : L'un des plus fameux savants de l'occident « le savant Ronald Jay Bloume » qui certifie, suite à ses expériences et ses dessins de tracés qui reflètent l'histoire du climat dans le désert de la péninsule arabique qu'il est très sec, et malgré cela nous y trouvons plusieurs rivières qui se sont dissimulées sous les sables, le présent désert est très semblable à celui qui existait **avant 6000 ans** dans l'Ouest et le Centre de l'Amérique.

Le Hadith Prophétique Sacré

Le plus étonnant c'est que le Prophète, paix et bénédiction de Dieu sur lui, a parlé, avec une très grande exactitude, de cette réalité scientifique dans un Hadith déterminant et miraculeux ; ainsi il a dit : « l'Heure ne sonnera que lorsque la terre des Arabes retournera des prairies et des rivières » **[Rapporté par Mouslim]**. Donc, la péninsule arabique était des prairies et des rivières et il viendra le jour où il retournera comme il l'était !

Ce Hadith sacré relève l'un des signes de l'approche de l'Heure, et qui est le retour de la terre des Arabes, qui n'est que la péninsule arabique, des prairies et des rivières. Regardons ensemble le mot **[retour]** cité dans le texte de ce Hadith : ce mot ne reflète-t-il pas un retour et un cycle uniforme **de l'état du climat** ? Dans ce mot, il y a une preuve du retour continu de l'état du

climat, et c'est ce qui a été démontré par les dernières recherches scientifiques. Plus encore, les recherches ont révélé que la région du Pôle Nord deviendra un désert aride !

Notre Prophète, paix et bénédiction de Dieu sur lui, a dit vrai quand **il a utilisé cette réalité scientifique pour parler de l'arrivée de l'Heure**. Et ici on se demande : Ce Hadith n'est-il pas un discours direct pour tout athée qui ne croit qu'à des preuves matérielles de l'approche du Jour du Jugement ?

Donc, Ô athée : le temps n'est-il pas venu pour que ton cœur s'ouvre devant la lumière de la croyance ? Tu ne crois encore pas que le Jour du Jugement est une réalité concrète ? Comme tu as cru au fait que le changement du climat est une réalité et tu t'es assuré scientifiquement que le climat retournera comme il était, alors qu'est-ce que tu attends pour retourner vers ton Grand Seigneur et ton Créateur et pour comprendre enfin que le jour viendra où tu te mettras entre Ses Mains ?!

Ainsi, notre saint Prophète nous a parlé d'une réalité scientifique qui n'a été découverte qu'au **20ème siècle**, et ceci est une preuve irréfutable de la sincérité de notre saint Prophète, paix et bénédiction de Dieu sur lui, et de la véracité de la mission de l'Islam. L'Islam interroge les athées avec le langage de la science et non avec un langage de terrorisme comme le prétendent certains !

Tu dis vrai Ô Prophète de Dieu ! Et cette religion est la vraie.

Tu dis vrai Ô Prophète de Dieu, dans chaque mot que tu as prononcé ; et voilà que les savants de l'occident, qui ne sont pas des musulmans, répètent les paroles de notre saint Prophète, paix et bénédiction de Dieu sur lui, plus encore ils admettent que le désert de la péninsule arabique était couvert de rivières et qu'il va revenir comme il était. Cependant, notre Prophète les a précédés à cette minutieuse découverte scientifique il y a plus de **1400 années**, et il leur a appris que ce désert était des prairies et des rivières et qu'il va retourner comme il était !

Ceci ne constitue-t-il pas un Miracle qui témoigne que c'est le Très Haut Dieu (Allah) qui a enseigné ces secrets à notre saint Prophète ? Et observe avec moi la parole de notre Très Haut Dieu : **« Il en est ainsi parce que Allah est la Vérité ; et c'est Lui qui rend la vie aux morts ; et c'est Lui qui est Omnipotent. Et que l'Heure arrivera ; pas de doute à son sujet, et que Allah ressuscitera ceux qui sont dans les tombeaux. »** (Coran : sourate 22 Al-Hajj, versets 6 et 7)

Références:

(1) L'authentique de l'Imam Mouslim.
(2) Les recherches de Cheikh Abd El Majid Zindani.
(3) Les recherches du Docteur Zarloul Ragheb Najar.
(4) Les articles scientifiques qui ont évoqué cette découverte sur les sites :
(5) http://www.aeroclubsocal.org/aeroclub_newsletter_jan03.html
(6) http://www.mnsu.edu/emuseum/archaeology/archtechnology/imaging_radar.html
(7) http://www.jpl.nasa.gov/releases/95/release_1995_9578.html
(8) http://www.nasa.gov/worldbook/earth_worldbook.html

Sources :
http://www.kaheel7.com/fr/index.php/science-de-la-terre/459-2017-11-15-00-51-52
http://www.kaheel7.com/fr/index.php/science-de-la-terre/66-le-cycle-du-climat

Effectivement, la glace au pôle Nord commence sérieusement à fondre comme une glace à la crème en une journée ensoleillée. Avec les autres phénomènes millimétrés par Allah le Tout Puissant, encore un peu inchaAllah, l'Arabie et ses semblables dans le monde reviendront à leurs états de prairies verdoyantes et de rivières rafraîchissantes.

Ceci nous ramène à un **fait spectaculaire récent**, chers lecteurs et chères lectrices en voies de repentance, sans oublier les chers musulmans et les chères musulmanes qui aiment Allah et Son Messager, tout en désavouant les taghout et les hypocrites. En suivant cet article très important sous le titre : « La couche de glace la plus solide et la plus ancienne de l'arctique se fracture », publié par Maximilien Llorca pour Sciencepost.fr, le **26 Août 2018**, n'en déplaise les alarmistes réfutés jusqu'ici. **Citation :**



(…) « Glaciers of Greenland. Some graphics are provided by NASA. Crédits : iStock.

La plus ancienne et la plus solide mer de **glace de l'arctique** s'est fracturée une nouvelle fois en l'espace de **6 mois.** C'est une première d'après The Guardian, en effet, cette banquise du Nord du Groenland, normalement gelée même durant l'été, **s'est fissurée**.

D'après les scientifiques, cette zone devait être l'une des dernières touchées par le réchauffement climatique. La solidité de cette région glaciaire est due à des courants provenant de la Sibérie, qui emportent la glace jusqu'à la côte, créant ainsi un empilement de 4 mètres d'épaisseur en moyenne, et avec parfois des pics d'au moins 20 mètres. C'est ce qu'explique au Guardian le chercheur Walt Meier à l'US National Snow and Ice Data :

« La glace n'a nulle part où aller, alors elle s'empile. En moyenne, il y a plus de quatre mètres d'épaisseur, et la glace peut être empilée en crêtes de 20 mètres d'épaisseur ou plus. Cette glace compacte n'est généralement pas facile à déplacer. »

Cette fracture de la mer de glace est un signe alarmant de l'impact du réchauffement climatique dans cette région arctique. Le météorologue Thomas Larvergne qualifie même cela « d'effrayant » dans un tweet où il relaie une animation satellite montrant l'eau s'engouffrant dans cette zone habituellement gelée :

So the open water / low concentration patch North for Greenland is still there (and slowly moving westward). Nice and scary. From **https://t.co/jPx1JmNayA https://t.co/hGstLYafcW**
— Thomas Lavergne (@lavergnetho), **13 Août 2018**.

Il ajoute aux journalistes de Gardian : « Je ne peux pas dire combien de temps cette étendue d'eau restera ouverte, mais même si elle se ferme dans quelques jours, le mal sera fait : la plus épaisse et la plus âgée couche de glace aura été repoussée de la côte vers une zone où elle fondra plus facilement ».

Le Guardian ajoute que les deux fractures de cette année sont davantage dues au vent qu'à une fonte importante, même si celles-ci se sont produites durant deux pics de températures, notamment en ce mois d'**Août**, avec un pic de chaleur de 17°C. Les prévisions scientifiques indiquent que d'ici **2030 à 2050**, il n'y aura plus en été de mers gelées dans l'océan Arctique. »

Source :

https://sciencepost.fr/2018/08/la-couche-de-glace-la-plus-solide-et-la-plus-ancienne-de-larctique-se-fracture/ (Article français)
https://www.theguardian.com/world/2018/aug/21/arctics-strongest-sea-ice-breaks-up-for-first-time-on-record/ "Arctic's strongest sea ice breaks up for first time on record" Jonathan Watts, Tue 21 Aug 2018 09.35 BST Last modified on Wed 22 Aug 2018 09.59 BST (Original)

Cette zone est très importante pour comprendre le fonctionnement de la terre et surtout les prophéties annoncées jusqu'ici ! En effet, la banquise du Nord du Groenland dans l'océan Arctique est considérée par les scientifiques comme le premier indicateur des modifications futures du climat. N'oubliez jamais que les Lois de la terre et de l'univers, régis admirablement par Allah, sont assujetties non seulement aux régalages minutieux, mais de plus ces mêmes Lois scientifiques sont aussi assujetties au Vouloir de Allah qui fait ce qu'Il veut.

Oui, le Créateur de l'univers peut très bien accélérer ou décélérer à Sa guise chaque phénomène naturel sur terre, ou encore créer de nouvelles conditions jusqu'alors inconnues. Il y a beaucoup de récits qui vont dans ce sens, en citant par exemple la descente des Anges qui modifient une région entière suivant les nations disparues sur ordre de Allah, malgré Ses avertissements !

Ainsi, ce que les scientifiques décrivent est vrai mais sans être absolu, puisque Allah contrôle le temps et Ses évènements, notamment en ordonnant aux Anges liés d'offices à des fonctions tels que les vents, les montagnes, etc…Vous avez une autre preuve dans la pluie qui ne tombe jamais par hasard sur terre, les nuages fécondants et les vents non aucunes consciences pour décider, et pourtant la pluie tombe de manière homogène et satisfaisante pour l'humanité et d'autres êtres vivants, sans êtres inondés constamment.

Allah le Dieu Unique dit : **« Il fait que la nuit pénètre le jour et que le jour pénètre la nuit. Et Il a soumis le soleil à la lune. Chacun d'eux s'achemine vers un terme fixé. Tel est Allah votre Seigneur, à Lui appartient la royauté, tandis que ceux que vous invoquez, en dehors de Lui, ne sont même pas maîtres de la pellicule d'un noyau de datte. »** (Coran : sourate 35 Fatir, verset 13)

« Voyez-vous donc l'eau que vous buvez ? Est-ce vous qui l'avez fait descendre du nuage ? Ou [en] sommes-Nous le descendeur ? Si Nous voulions, Nous la rendrions salée. Pourquoi n'êtes-vous donc pas reconnaissants ? » (Coran : sourate 56 Al-Waqi'a, versets 68 à 70)

Et parmi les réglages naturels, suite à la fissure définitive et la fonte progressive de l'énorme glace la plus solide du monde, voici une autre mesure sur terre liée à cette fissure dans l'article « La Nasa pense avoir découvert une source de chaleur qui fait fondre l'Antarctique par en dessous », publié par Cnews Matin le **10 Novembre 2017**. **Citation :**

(…) « Une mystérieuse source de chaleur, cachée sous la surface de l'Antarctique, semble être à l'origine de sa fonte. La Nasa pense avoir découvert d'où elle provenait. D'après un article (https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/2017JB014423/abstract), publié ce **Mardi 07 Novembre 2017** par l'agence spatiale, un panache serait en cause. Ce phénomène géologique consiste en une remontée de roches venant du manteau terrestre, dont la chaleur extrême pourrait expliquer la fonte et la fente des glaces.

Cette hypothèse avait déjà été envisagée il y a trente ans par des scientifiques de l'Université du Colorado qui tentaient d'expliquer l'étrange structure en forme de dôme de la Terre Marie Byrd, une région de la partie occidentale de l'Antarctique. Malgré le scepticisme de nombreux scientifiques, ceux de la Nasa ont décidé de vérifier si l'hypothèse était plausible. Pour ce faire, une maquette numérique en trois dimensions a été créée, dans le but de déterminer la quantité de chaleur nécessaire afin de provoquer les phénomènes observés en Terre Marie Byrd.

En comparant leurs résultats et les données rapportées par des membres de la Nasa en mission dans le pôle Sud, les chercheurs ont conclu que le panache contenait une quantité de chaleur et de pression colossale sous la surface du continent. Il se serait formé il y a 50 ou 110 millions d'années, bien avant la formation de la couche de glace, et la chauffe donc depuis toujours. Le réchauffement climatique ne fait qu'accélérer cette fonte. **Commentaire :** Difficile pour le journaliste de ne pas quand même citer l'inévitable réchauffement climatique en fin d'article. »

Source : https://fr.sott.net/article/31368-La-Nasa-pense-avoir-decouvert-une-source-de-chaleur-qui-fait-fondre-l-Antarctique-par-en-dessous



Tous ces paramètres ne proviennent aucunement de la « bonne ou mauvais chance » idole des mécréants, mais de la Seule Volonté de Allah le Très Haut encore une fois.

Allah le Bien Informé dit : **« Et lorsque votre Seigneur proclama : ‹Si vous êtes reconnaissants, très certainement J'augmenterai [Mes bienfaits] pour vous. Mais si vous êtes ingrats, Mon châtiment sera terrible›. Et Moïse dit : ‹Si vous êtes ingrats, vous ainsi que tous ceux qui sont sur terre, [sachez] que Allah Se suffit à Lui-Même et qu'Il est digne de louange› »** (Coran : sourate 14 Abraham (Ibrahim), versets 7 et 8)

Allah est Bon et Compatissant,
Et Loué éternellement,
Et aussi, Il punit les injustes justement,
En serait-il autrement ?
Eh bien non, évidemment !

Ne soyez donc pas de ceux qui doutent sur toutes ces prophéties liées à la Science moderne, notamment le grand désert d'Arabie qui redeviendra prairies et rivières. Des révélations inconnues et nouvelles à l'époque du dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), avant que la Science moderne ne les déchiffre que récemment : «…Cela ne peut provenir que d'une Révélation venant d'en haut…», nous rappelle à juste raison, le Professeur Alfred Croner l'éminent géologue américain.

De même ne soyez pas ingrat envers votre propre Créateur, mais bien reconnaissant. Il vaut mieux bien vivre en tant que croyant dans un bonheur sans fin, plutôt que de mal vivre en tant que mécréant dans un malheur sans frein ! Que Allah hâte Son Royaume le Jour de Sa Suprématie promise sur terre, avant l'unique Jour de la Résurrection, tout en arrivant à **la conclusion :**

CONCLUSION



Allah le Créateur de l’univers et de l’homme à partir du néant dit :

« Bien au contraire, Nous lançons contre le faux la vérité qui le subjugue, et le voilà qui disparaît. Et malheur à vous pour ce que vous attribuez [injustement à Allah]. » (Coran : sourate 21 Al-Anbiya, verset 18)

Notre Créateur Compatissant a parfaitement réglé la terre, sans que l’homme en tout temps ne puisse changer quoi que ce soit. Ainsi, les imposteurs seront toujours démasqués :

« (…) Demander au GIEC s’il y a un réchauffement climatique d’origine humaine, c’est comme demander à une banque centrale si la politique monétaire sert à quelque chose…» **(Guillaume Nicoulaud, Conscience sans science », 23 Septembre 2014) (*)**.

(*) : http://ordrespontane.tumblr.com/post/98232417236/conscience-sans-science/

Allah le Régulateur de toute chose dit : **« Et c'est Lui qui vous a créés à partir d'une personne unique (Adam). Et il y a une demeure et un lieu de dépôt (pour vous.) Nous avons exposé les preuves pour ceux qui comprennent. »** (Coran : sourate 6 Al-Anam, verset 98)

La terre est donc propice à nous accueillir pour concrétiser le but de la vie sur terre, l’adoration de notre Créateur Allah dans la paix et l’épanouissement de l’humanité et sa raison. Comme l'affirme le Dr Michaël Douglas Griffin **(1949-…)**, physicien et ingénieur aérospatial américain. Administrateur de la NASA de **2005 à 2009**, il dit :

« (…) Supposer que le réchauffement climatique est un problème, c'est supposer que le climat de la Terre aujourd'hui est le climat optimal, le meilleur qu'on puisse avoir ou qu'on ait jamais eu, et que nous devrions prendre des mesures pour nous assurer qu'il ne changera pas. Je voudrais bien savoir à quelles personnes il faudrait accorder le privilège de décider que le climat d'aujourd'hui est le meilleur pour tous les autres êtres humains. Je pense que c'est un point de vue plutôt arrogant. » **(Scientists Surprised by NASA Chief's Climate Comments, ABC News, 01 Juin 2007)**

En outre, tous ceux qui veulent manipuler l’opinion publique doivent bien comprendre que le temps des Canulars à répétition tire à sa fin. Les derniers Médias tout comme les faux pouvoirs du tyran Pharaon de l’exode, verront bientôt inchaAllah le revers de fortune qu’ils subiront :

« (…) Non seulement il faut mettre fin au GIEC, mais il faut interdire à tout jamais que pareil processus se reproduise si on veut demain réunir avec succès des scientifiques pour avoir un avis sur tel ou tel aspect qui concerne la planète » **(Claude Allègre, Dominique de Montvallon, L'imposture climatique, Édition Plon, 2010)**.

Le mensonge de la taxe carbone est donc une énième excuse pour soutirer l'argent des peuples, sous la Démocratie tant rabâché. L'État français maçonnique malin comme un Diable, est l'exemple parmi les plus voraces manipulateurs et voleurs des siècles durant ! Complice du mensonge du réchauffement climatique pour le mettre sur le dos des gens, le gouvernement n'arrête pas de taxer tous le monde sauf les riches sous le masque de l'écologie.

Le ras-le-bol du peuple s'est fait sentir, plus de 280.000 manifestement depuis le **17 Novembre 2018**, sûrement plus et dénommés les « Gilets jaunes », avec plus de 80% de la population en colères contre les vampires de l'État. Des revendications et blocages partout en France s'organisent depuis des semaines, du jamais vu depuis **1968**, en citant l'article révélateur du **malaise grave qui a fini par exploser** : « Gilets Jaunes : Le soutien s'amplifie : 8 Français sur 10 trouvent le mouvement des Gilets Jaunes justifié », publié sur Réseau-International, le **23 Novembre 2018**, suivant cet extrait :

« (…) Un sondage du **22 Novembre (2018)** pour France info et le Figaro révèlent l'ampleur du soutien que suscitent les Gilets Jaunes. Une majorité écrasante de français se reconnaissent dans cette colère, 2 sur 3 se prononçant en faveur d'une poursuite du mouvement. Les Gilets Jaunes connaissent même une dynamique positive : le pourcentage de personnes trouvant le mouvement justifié est passé de 75 % à 77 % entre le **17** et le **22 Novembre (2018)**. **La colère est massive**. L'opinion publique se reconnaît dans les Gilets Jaunes. Le sondage l'illustre bien : 78 % pensent que les Gilets Jaunes « luttent pour l'intérêt général ». Malgré les perturbations, la majorité des Français se prononcent en faveur de la poursuite du mouvement (66 %). La colère exprimée perdure, s'amplifie, et trouve un large écho au sein des Français les plus précaires. Chez les plus pauvres (moins de 1500 euros par mois) 86 % des sondés comprennent les raisons du mouvement. C'est 8 points de plus qu'au **17 Novembre (2018)**. On peut aussi relever dans le sondage que 8 personnes sur 10 veulent que Macron revienne sur les taxes pétrolières prévues en **Janvier (2019)**. Mais au-delà du prix de l'essence, le mouvement actuel exprime surtout un fort rejet du Macronisme. Les mots d'ordres et slogans demandant sa démission sont très nombreux et les revendications tendent de plus en plus vers une critique globale de la précarité. Le phénomène dépasse même les frontières, comme le montre l'exemple de la Belgique ou les Gilets Jaunes ont mis la Wallonie en pénurie d'essence…» **(*)**.

(*) : http://www.revolutionpermanente.fr/8-francais-sur-10-trouvent-le-mouvement-des-Gilets-Jaunes-justifie/



Mouvement de colère inouïe jusqu'à atteindre la ville de Paris, avenue des Champs-Élysées avec plusieurs milliers de gilets jaunes, les **17** et **24 Novembre 2018**, « (…) Macron démissionne…» ; « (…) on n'arrive plus à tenir la fin du mois…» disaient entre autres les manifestants ! Et ce n'est que le début de la rage contenue dans la quasi-totalité du peuple français, à cause des taxes sur les carburants, les ménages, les retraites, l'immobilier, le travail, etc…Mais c'est ça **la démocratie expansive**, outil des Juifs et Francs-maçons, on ne le répétera

jamais assez ! Parallèlement à ceci, pas un seul Média ne parle de l'arnaque du réchauffement climatique et des tromperies des États complices des taxes « écologiques », parmi les plus grands braquages du **20ème siècle** et du **21ème siècle** ! Ici, la réalité dépasse les fictions télévisées usées.

Deux témoignages intéressants révèlent l'ampleur du danger des gouvernements laïcs et maçonniques :

1- De Gil4792, le **24 Novembre 2018** à 12h18 : « (…) Le budget de l'État, c'est 20 milliards d'euros en plus par an de la gestion du gouvernement Macron. Et qui paient la facture ? : Le peuple français qui crève dans leur vie de tous les jours. 1300 personnes à l'Élysée, c'est 6400 euros salaire de départ et par mois, en fin de carrière, c'est 18.000 euros par mois, voilà la réalité de la France des nantis qui méprisent le Petit peuple français et qui souffre tout en travaillant ! (Les travailleurs) ne sont pas des voleurs, ils réclament juste de la justice sociale, une équité sur les salaires en retour des taxes des impôts direct ou indirect qu'ils paient. 30 ans d'impôts (et même plus) pour quel résultat ? : Pour le peuple, c'est le chômage, la pauvreté, la misère, etc...Ce gouvernement est là pour appauvrir les Français pas pour améliorer leur situation. » **(*)**.

2- De Rubielosle, le **24 Novembre 2018** à 20h30 : « (…) Honte à Macron et ce gouvernement d'incapables et de menteurs. L'Empereur Macron est méprisant, n'ouvre pas de dialogue. S'il avait été intelligent nous n'en serions pas là. L'histoire de l'écologie est une belle fumisterie » **(*)**.

(*) : http://www.leparisien.fr/economie/en-direct-gilets-jaunes-l-acte-2-de-la-contestation-a-paris-et-en-regions-24-11-2018-7952088.php/

Tant que la démocratie sera imposée par les comploteurs, les arnaques ne feront qu'augmenter :

« (…) Nous nous battons pour une cause (la réduction des émissions de CO_2) qui ne sert strictement à rien, à laquelle nous sommes les seuls à croire et à laquelle nous ne pouvons rien. Il faut probablement remonter assez loin dans l'histoire de l'humanité pour trouver pareil engouement. » **(Société de Calcul Mathématique SA, Livre Blanc La lutte contre le Réchauffement Climatique : Une croisade absurde, coûteuse et inutile, Août 2015)**.

D'autant plus mauvais, que la démocratie est toujours liée aux forces annihilées et payées pour mater les populations révoltées, parmi les signes précurseurs de la fin des temps qui se sont réalisés. Le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) prophétise et dit :

Quand les forces de police se seront multipliées…» **(Rapporté par At-Tabarâni)**.

Avant cette nouvelle arnaque des taxes sur les carburants contre le peuple habitué aux promesses jamais tenues, une vérité amère est rappelée sur France Inter, le **18 Avril 2018** à partir de 19h45. Les taxes vampiriques et symptomatiques dans les dictatures et les gouvernements laïcs du monde. Invité à parler l'auditeur Jean, parmi des milliards d'habitants sur terre, donne son avis de la République et son système en France maçonnique : « (…) La LÂCHETÉ de l'État…», à propos des radars et qui servent à « (…) piquer notre pognon…» disait-il avec colère !



En effet, le nombre de tués sur autoroute n'augmente plus depuis longtemps, comme pour la taxe carbone, l'appétit de l'État voyou continue à multiplier ses radars contre les automobilistes et leurs porte-monnaie alléchants. Et sans compter toutes les autres taxes ou **rackets administratives…**

Mais une pareille fortune amassée sur terre ne leur servira à rien contre le châtiment éternel de l'Enfer, qu'ils soient juifs, chrétiens, nationalistes, laïcs, prétendus athées, sataniques…pour avoir osé légiférer au-dessus des purs Lois de notre Créateur. Dans ce lieu maudit et permanent, les arrogants chefs de la mécréance et les tyrans ennemis des Lois Divines purs, ne pourront plus voler personne !

Allah le Très Grand dit : **« Ils veulent éteindre avec leurs bouches la lumière de Allah, alors que Allah ne veut que parachever Sa Lumière, quelque répulsion qu'en aient les mécréants. C'est Lui qui a envoyé Son messager avec la bonne direction et la religion de la vérité, afin qu'elle triomphe sur toute autre religion, quelque répulsion qu'en aient les associateurs. Ô vous qui croyez ! Beaucoup de rabbins et de moines dévorent, les biens des gens illégalement et [leur] obstruent le sentier de Allah. À ceux qui thésaurisent l'or et l'argent et ne les dépensent pas dans le sentier de Allah, annonce un châtiment douloureux, le jour où (ces trésors) seront portés à l'incandescence dans le feu de l'Enfer et qu'ils en seront cautérisés, front, flancs et dos : voici ce que vous avez thésaurisé pour vous-mêmes. Goûtez de ce que vous thésaurisiez.› »** (Coran : sourate 9 At-Tawbah, versets 32 à 35)

La seule SOLUTION est de retourner enfin et une bonne fois pour toutes, aux Lois Légiférés par notre Créateur Généreux, ouvrez donc GRANDE vos oreilles : En ISLAM, il n'y a pas de taxes dans la poche des corrompus, cela n'existe pas est c'est interdit. Évidemment, l'histoire prouve la mascarade de la Démon-cratie comparée aux valeurs supérieures de l'État Islamique et son Khalifa indissociables !

Allah le Maître du Jour de la Résurrection et des Comptes, dit : **« Quand le soleil sera obscurci, et que les étoiles deviendront ternes, et les montagnes mises en marche, et les chamelles à terme, négligées, et les bêtes farouches, rassemblées, et les mers allumées, et les âmes accouplées et qu'on demandera à la fillette enterrée vivante pour quel péché elle a été tuée. Et quand les feuilles seront déployées, et le ciel écorché et la fournaise attisée, et le Paradis rapproché, chaque âme saura ce qu'elle a présenté. »** (Coran : sourate 81 At-Takwir, versets 1 à 14)

La Fin des temps annoncée en Islam est donc prouvée par l'Arabie désertique transformée à nouveau en prairies et rivières. D'autres Signes annonciateurs se sont déjà produits, étudiez-les puis comparer à notre époque, tout en guettant ceux à venir par la Volonté de Allah et tous

devient clair : La suprématie de l'État Islamique et le retour du Khalifa puis d'autres évènements importants à venir, voilà le succès sur terre pour les croyants et les croyantes, l'environnement et tous êtres vivants, chacun ayant des droits légiférés par Allah le Bon, écrasant les délires des durs mécréants et leurs caprices dévoilés ! Et le Secours de Allah est proche.

Allah Tout Puissant dit : **« S'ils te contredisent, dis-leur : ‹Je me suis entièrement soumis à Allah, moi et ceux qui m'ont suivi›. Et dis à ceux à qui le Livre a été donné, ainsi qu'aux illettrés : ‹Avez-vous embrassé l'Islam ?› S'ils embrassent l'Islam, ils seront bien guidés. Mais, s'ils tournent le dos...Ton devoir n'est que la transmission (du message). Allah, sur [Ses] serviteurs est Clairvoyant. Ceux qui ne croient pas aux Signes de Allah, tuent sans droit les Prophètes et tuent les gens qui commandent la justice, annonce-leur un châtiment douloureux. Ce sont eux dont les œuvres sont devenues vaines, ici-bas comme dans l'au-delà. Et pour eux, pas de secoureurs ! »** (Coran : sourate 3 Al-Imran, versets 20 et 22)

« Dis : ‹Regardez ce qui est dans les cieux et sur la terre›. Mais ni les preuves ni les avertisseurs (Prophètes) ne suffisent à des gens qui ne croient pas. Est-ce qu'ils attendent autre chose que des châtiments semblables à ceux des peuples antérieurs ? Dis : ‹Attendez ! Moi aussi, j'attends avec vous›. Ensuite, Nous délivrerons Nos messagers et les croyants. C'est ainsi qu'il Nous incombe [en toute justice] de délivrer les croyants. Dis : ‹Ô gens ! Si vous êtes en doute sur ma religion, moi, je n'adore point ceux que vous adorez en dehors de Allah ; mais j'adore Allah qui vous fera mourir. Et il m'a été commandé d'être du nombre des croyants›. Et (il m'a été dit) : ‹Oriente-toi exclusivement sur la religion en pur monothéiste ! Et ne sois pas du nombre des Associateurs; et n'invoque pas, en dehors de Allah, ce qui ne peut te profiter ni te nuire. Et si tu le fais, tu seras alors du nombre des injustes›. Et si Allah fait qu'un mal te touche, nul ne peut l'écarter en dehors de Lui. Et s'Il te veut un bien, nul ne peut repousser Sa grâce. Il en gratifie qui Il veut parmi Ses serviteurs. Et c'est Lui, le Pardonneur, le Miséricordieux. Dis : ‹Ô gens ! Certes la vérité vous est venue de votre Seigneur. Donc, quiconque est dans le bon chemin ne l'est que pour lui-même ; et quiconque s'égare, ne s'égare qu'à son propre détriment. Je ne suis nullement un protecteur pour vous. Et suis ce qui t'est révélé, et sois constant jusqu'à ce que Allah rende Son jugement car Il est le Meilleur des juges. » (Coran : sourate 10 Yunus (Jonas), versets 95 à 109)

Finalement, après une bonne vie sur terre pour les musulmans et les musulmanes véridiques, viendra la récompense éternelle du Paradis magnifique, tandis que les non-repentis comploteurs, gourous, laïcs, associateurs, polythéistes, sataniques, idolâtres, nationalistes avec tous leurs suiveurs mauvais, ceux condamnent d'avance à l'Enfer catastrophique !

Gloire à Allah, le Vrai Dieu et Pardonneur sans associé, Lui qui donne sans compter et qui aime ceux qui se repentent d'un cœur nouveau.

Louange à Allah, Maître de l'environnement et du temps, de la vie et de la mort, des récompenses et des châtiments, de l'Enfer et du Paradis, et plus encore.

Et pour finir par une parole qui plaît à l'Omnipotent :

Louange à Allah, Seigneur de l'univers.



LIVRE 14

« Le Nouveau climat mondial : Éclaircissement et Fin des temps »

https://ribaatlivres.wordpress.com/



- Les Livres de Ribaat -

1er Édition 1433H / Octobre 2012

2ème Édition 1440H / Novembre 2018

Toute vérité est due à Allah, les erreurs sont de nous-mêmes

LIVRE 14

Libération et Résistance Intellectuelle



L'un des buts du Nouvel ordre mondial et le soutirage de l'argent des peuples et des entreprises, à cause du Ministère des Impôts Vampiriques. Sur la table des vociférations, la « taxe carbone » est donc un Canular de plus pour gagner plus :

dans les poches du comte
Fisc démocratique,
plus terrible que le comte
Dracula imaginaire !





En effet, le réchauffement ou le refroidissement climatique de la terre sont des faits naturels, prouvés par la Science moderne et qui restent des Lois ajustées dans tout l'univers par notre Créateur Allah l'Incommensurable ! Mais les écervelés mécréants avides d'argents illicites et de désordres depuis des siècles, utilisent la conjecture et les faux rapports pour dénaturer les choses établies, pendant que les peuples paieront les pots cassés, tout comme ils cassent déjà la tirelire pour payer des taxes amères, quand d'autres sont anéantis dans les surendettements.

…en dévoilant le bon changement climatique qui arrivera dans un avenir proche inchaAllah, selon les Signes de la fin des temps révélés en Islam, clouant le bec des menteurs.

Les Livres de Ribaat à Télécharger

« …DIS : ‹SONT-ILS ÉGAUX, CEUX QUI SAVENT ET CEUX QUI NE SAVENT PAS ?› SEULS LES DOUÉS D'INTELLIGENCE SE RAPPELLENT» (CORAN: SOURATE 39, VERSET 9)





RIBAAT
LIBERATION INTELLECTUELLE RESISTANCE
LIVRES
14

AU NOM DE ALLAH
LE TOUT MISERICORDIEUX LE TRES MISERICORDIEUX

LE NOUVEAU CLIMAT MONDIAL: Éclaircissement et Fin des temps



LIVRE 14



RIBAAT
LIBERATION INTELLECTUELLE RESISTANCE
LIVRES